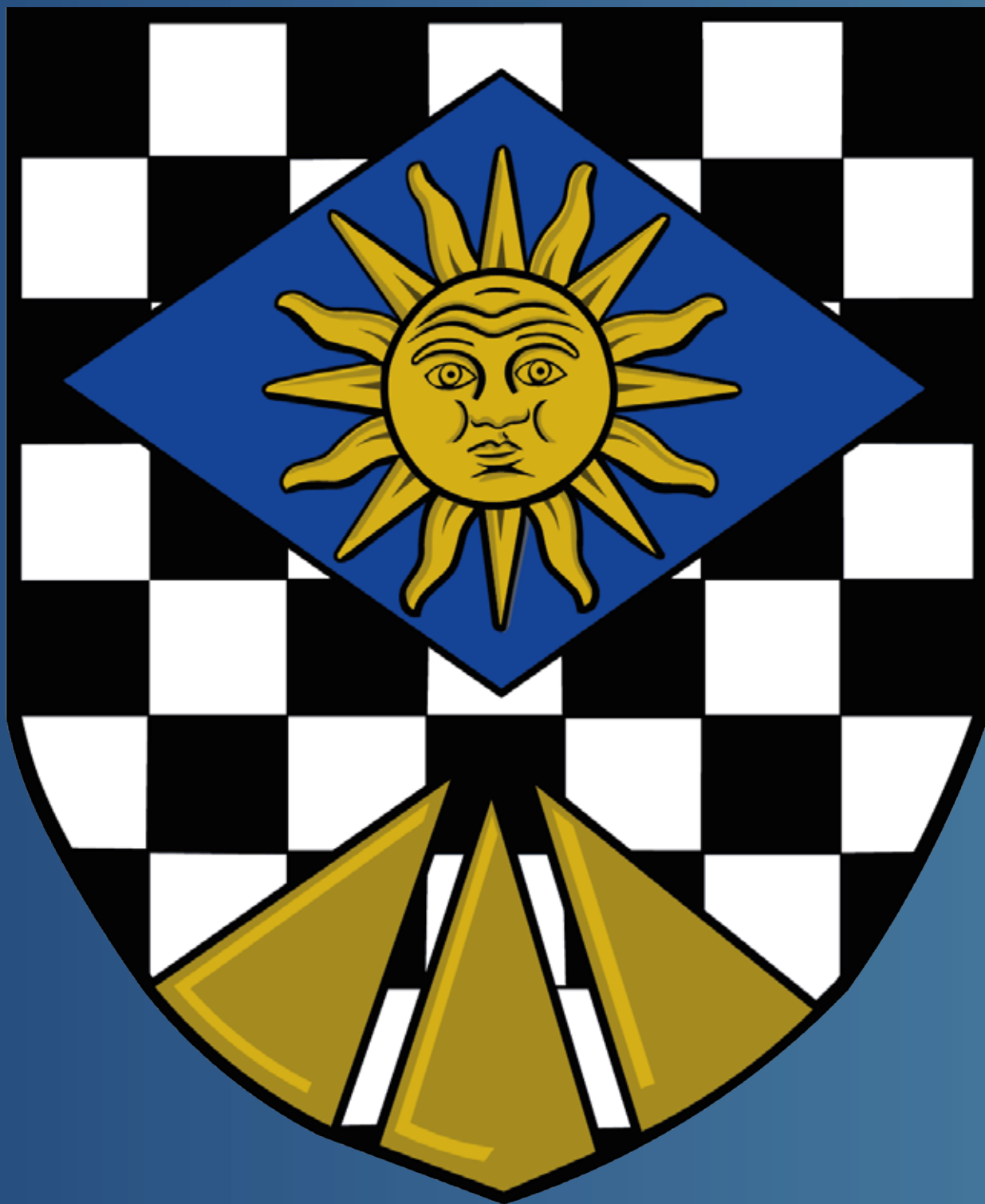


# manual de informaciones

SEPTIEMBRE - DICIEMBRE N.º 3 - Vol LXVII



# INSTITUTO DE INTELIGENCIA DE LAS FUERZAS ARMADAS



# Sumario

Fotografía de tapa y de sumario de Mykhailo Volkov, licencia Unsplash. Modificadas por el Manual de Informaciones. Tomada el 4 de junio de 2022 en Bucha, Ucrania.

## América First. El repliegue hemisférico de los Estados Unidos

*Lic. Rodrigo Granitto* **3**

## Actualización de doctrina. El caso de la Modernización y proyección global de las fuerzas armadas de la República Popular de China

*Redacción del Manual de Informaciones* **8**

## Notas sobre el Indo-Pacífico:

*Japón y la consolidación de su nuevo paradigma del Coronel (R) EA Dr. Sergio Skobalski*

*Filipinas y la nueva geometría del poder en el Indo-Pacífico del Coronel (R) EA Dr. Sergio Skobalski y el Mg. Héctor Agustín Arroyo* **12**

## Hamartia o reflexiones en torno al caso del 7 de octubre de 2023

*Lic. Julieta Puig* **19**

## Conducción operacional rusa en Ucrania. Primera fase

*Mayor EA Agustín Eduardo Mainieri* **38**

## Indígenas en el Ejército de Brasil

*Lic. Carlos Darío Ojeda* **43**

## Cooperación militar entre Irán y Venezuela

*Redacción del Manual de Informaciones* **48**

## El uso del código QR en la cartografía

*Sargento Ayudante EA René Ramón Ríos* **54**

## Operación Carne Picada

*Sargento Ayudante EA Sergio León Kozak Kozaczynski* **59**

# manual de informaciones

MAYO - AGOSTO 2025 - Nº 2 - Vol LXVII

**DIRECTOR EDITORIAL**  
Coronel (R) Oscar Daniel Barié

**REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN**  
Av. Cabildo 381 PB  
CABA (1426)  
Tel: 4899-2974  
info@manualdeinformaciones.com

**ISSN 0464-8846**  
Fundada el 21 de septiembre de 1957

La revista Manual de Informaciones es una publicación no comercial propiedad de la Dirección General de Inteligencia (EMGE) que se publica con fines educativos y científico-técnicos. Se distribuye por suscripción. Las ideas contenidas en los artículos son de responsabilidad de sus autores sin que representen el pensamiento del Ejército Argentino. Registro DNDA en trámite. Impresión: Línea Gráfica Grupo Impresor. Monteagudo 465 (1437). CABA.



# NOTA DEL DIRECTOR

Se acerca el ocaso del 2025, y es momento de poner en manos de nuestros suscriptores el tercer número del Manual de Informaciones. Este producto cierra un año de trabajo dedicado al análisis de los conflictos presentes y pasados; análisis que siempre dejan enseñanzas al analista de Inteligencia contemporáneo.

Aunque el sumario presenta una variedad de temas, uno de los focos de atención está puesto en el Indo-Pacífico, un tema que por momentos parece abarcar a los demás. Por ello, el lector podrá encontrar artículos sobre el estudio de la reconfiguración regional que involucra a China, Japón y Filipinas. También damos la bienvenida a un profundo análisis sobre el repliegue continental de EUA de cara al globo.

Adentrándonos en el nivel operacional, contamos con un análisis de la operación de Rusia en Ucrania y la doctrina aplicada; y otro sobre los sucesos del 7 de octubre de 2023 en Israel, donde se detallan los aspectos de la inteligencia.

No faltan artículos relacionados con la historia militar, como el de la Operación *Carne Picada*, que se conjugan junto a temas actuales como la incorporación de personal de las indígenas en el Ejército de Brasil en el marco de las operaciones en la selva. Tampoco descuida esta publicación los procedimientos técnicos, como la utilización del código QR en la cartografía. Pese a que todos estos artículos en su conjunto funcionan como un "cóctel" de temas, no debe perderse el sentido holístico de los hechos humanos.

Desde la Dirección Editorial del Manual de Informaciones, consideramos que no es posible una comprensión acabada de la realidad sin la periodicidad visita a nuestro sitio web [manualdeinformaciones.com](http://manualdeinformaciones.com). Este año también hemos logrado el objetivo de alimentar el portal con informaciones diarias que tratan diversos asuntos de interés pertinentes para el analista de Inteligencia que busca mantenerse informado sobre lo que sucede en los distintos rincones del mundo.

Sin más, le entregamos a usted, querido lector, un número más de nuestra revista (que en el fondo es su revista) en su sexagésimo octavo aniversario. Un año más en que le hacemos llegar el análisis, estudio y dedicación de nuestros redactores-lectores que nuevamente se han hecho presentes con sus artículos.

Desde el equipo que conforma el Manual de Informaciones, les deseamos a todos ustedes y a sus familias unas felices fiestas.



Comisión de la Tropa Técnica de Inteligencia  
"San Juan Apóstol y Evangelista"

**PRESIDENTE**  
General de Brigada (R) art 62  
Walter Ovidio Temperini

La producción de la revista se realiza con la colaboración de la Comisión Tropa Técnica de Inteligencia y de la Fundación Soldados.

**manual**  
de informaciones

**Fundación**  
**SOLDADOS**

[www.fundacionsoldados.com.ar](http://www.fundacionsoldados.com.ar)



# AMERICA FIRST

## EL REPLIEGUE HEMISFÉRICO DE ESTADOS UNIDOS

**RODRIGO GRANITTO**

---

\* *El autor es licenciado en Relaciones Internacionales*

### **Reorientación de poder no es aislacionismo**

Tras décadas de proyección militar y política a escala planetaria, EUA atraviesa un proceso de redefinición de sus prioridades estratégicas. Las guerras prolongadas en Medio Oriente, el ascenso de China, la guerra en Ucrania y la sobrextensión<sup>1</sup> de

<sup>1</sup> [NR: El concepto de *sobre extensión* (del inglés *overextension* o *imperial overstretch*) refiere a la situación en la que una potencia expande sus compromisos militares, económicos o políticos más allá de su capacidad real para sostenerlos de manera eficiente y prolongada, lo que genera un desajuste entre sus recursos estratégicos y el alcance de sus objetivos. En doctrina implica una dispersión excesiva del poder nacional, que debilita la capacidad de respuesta y la cohesión

recursos han llevado a Washington a repensar su papel global.

Durante la administración Trump, este proceso de redefinición estratégica se hizo explícito. El lema “America First” simbolizó el tránsito desde un liderazgo global expansivo hacia una política de defensa del interés nacional y de las fronteras hemisféricas. La reducción de compromisos en el exterior, el énfasis en

interna del Estado. El término fue sistematizado por Paul Kennedy en *The Rise and Fall of the Great Powers* (1987) y adoptado posteriormente en el análisis del U.S. Army War College y del Departamento de Defensa para describir el riesgo que enfrenta Estados Unidos al mantener compromisos globales simultáneos en Europa, Medio Oriente y el Indo-Pacífico].

la seguridad territorial y la desconfianza hacia las alianzas multilaterales anticiparon el repliegue hemisférico que, con la administración Biden, adquirió un formato más ordenado y sistémico.

El primer gobierno de Donald Trump representa el momento en que Estados Unidos abandona explícitamente el ideal de liderazgo global universalista y asume una postura más transaccional, nacionalista y defensiva. El lema de su campaña presidencial destaca la importancia de América y, ante todo, sintetiza la prioridad del interés nacional sobre los compromisos internacionales que marcan el inicio de una política de retracción selectiva: reducción de la presencia militar estadounidense en conflictos externos, revisión crítica de alianzas y tratados multilaterales y énfasis en fortalecimiento de fronteras y reconfiguración unilateral de la posición comercial de los Estados Unidos.

Esta reorientación de prioridades geopolíticas impulsada por el *trumpismo*, refuerza la percepción del hemisferio occidental como línea de defensa prioritaria frente al rápido avance de la economía, la tecnología, la infraestructura y las telecomunicaciones de la República Popular China. Sin embargo, pese a lo que podría ser una referencia a un nuevo aislacionismo de Estados Unidos, que recuerda las épocas previas a las Guerras Mundiales, este rumbo supone una reorientación de poder hacia el continente americano: un repliegue que busca asegurar el entorno inmediato antes de sostener la competencia global. El repliegue, en esta etapa, no se presenta como debilidad, sino como una actitud de reafirmación soberana frente a un orden internacional percibido como hostil o costoso.

### **Apoyos internos al repliegue hemisférico**

El reposicionamiento global de Estados Unidos orientado a su periferia no surge solo como una respuesta estratégica ante el entorno internacional, sino también como resultado de una convergencia política y social interna. Tanto sectores nacionalistas del Partido Republicano como corrientes pragmáticas del Partido Demócrata coinciden en la necesidad de reducir la sobre extensión global y concentrar recursos en la defensa del interés nacional. Bajo su lema de campaña, la *Era Trump* marcó el punto de inflexión discursivo:

una visión que priorizó las fronteras, la seguridad territorial y la economía doméstica. La administración Biden, que interrumpió la era *trumpista* durante cuatro años, intentó transformar ese impulso en una política más estructurada y multilateral, y así buscar el fortalecimiento del hemisferio como base de proyección global, pero bajo un lenguaje tecnocrático.

Desde el punto de vista económico y tecnológico, el complejo industrial estadounidense ha sido uno de los principales impulsores de esta orientación. La estrategia de trasladar procesos productivos o cadenas de suministro a países cercanos geográficamente y la relocalización de cadenas de valor dentro del hemisferio occidental responden a intereses concretos: reducir la dependencia de Asia, recuperar empleos industriales y garantizar el control político sobre sectores críticos como el energético, el minero y el tecnológico. Este proceso cuenta con el respaldo de sindicatos y asociaciones empresariales que ven en el repliegue una oportunidad de reindustrialización nacional, mientras que las grandes corporaciones tecnológicas lo interpretan como una vía para consolidar ecosistemas productivos bajo reglas estadounidenses.

El complejo industrial militar y el Pentágono cumplen un papel central en la consolidación y reorientación de poder hacia su retaguardia. Luego de dos décadas de sobre extensión militar, basadas principalmente en las campañas en Afganistán, Irak y Siria, el Pentágono comenzó a reconocer los límites estructurales de sostener una presencia global omnipresente. La transición hacia un escenario multipolar, con China y Rusia como competidores estratégicos, impulsó una redefinición de prioridades geográficas y funcionales. En este nuevo marco, el hemisferio occidental reaparece como la “retaguardia segura” del poder estadounidense, un espacio cuya estabilidad resulta indispensable para sostener la proyección hacia otros escenarios de competencia. En el plano social, la opinión pública norteamericana, marcada por el cansancio tras décadas de intervenciones externas, respalda esta tendencia, interpretándola como una política de sentido común orientada a “cuidar primero la casa”.

### **Del intervencionismo global al agotamiento estratégico**

Durante las tres décadas posteriores al fin de la Guerra Fría, Estados Unidos ejerció una política exterior basada en la proyección global del poder y la defensa del orden liberal internacional. Desde los años noventa, con la expansión de la OTAN hacia el Este, las intervenciones humanitarias en los Balcanes y las operaciones en Medio Oriente, Washington asumió la misión de garantizar la estabilidad de un mundo unipolar bajo su liderazgo. La caída de la Unión Soviética había eliminado el principal contrapeso estratégico, y la combinación de superioridad militar, tecnológica y financiera permitió consolidar la noción de una hegemonía benevolente, sustentada en la promoción de la democracia y la economía de mercado.

Sin embargo, el ciclo de intervenciones posteriores al 11 de septiembre de 2001 transformó esa confianza en una sobre extensión sistémica. Las guerras en Afganistán e Irak, concebidas como respuestas rápidas al terrorismo y promotoras de cambio político, se convirtieron en conflictos prolongados que drenaron recursos, legitimidad y cohesión interna. La llamada “Guerra Global contra el Terrorismo” expandió el radio de acción del aparato militar estadounidense a una escala sin precedentes: operaciones simultáneas en Medio Oriente, África y Asia Central, presencia en más de 70 países y un incremento sostenido del gasto en defensa. Con el tiempo, esa estrategia derivó en fatiga institucional, endeudamiento y deterioro del consenso interno, tres factores que marcaron los límites del intervencionismo global.

El agotamiento estratégico no fue solo militar o económico, sino también político y social. En el plano interno, amplios sectores de la sociedad comenzaron a cuestionar el costo humano y financiero de sostener guerras lejanas con beneficios poco tangibles. En el plano internacional, la erosión de la legitimidad de las intervenciones, sumado a los cuestionados resultados en Irak, Afganistán, Siria y Libia debilitó la capacidad de liderazgo moral de Estados Unidos.

Paralelamente, el ascenso de China, el resurgimiento de Rusia en la mesa de las potencias y la creciente autonomía de actores regionales revelaron que el entorno unipolar se transformaba rápidamente en un orden multipolar competitivo, donde la proyección ilimitada resultaba cada vez más insostenible.

A partir de este contexto, comenzó a gestarse una revisión doctrinaria y práctica del papel global de Estados Unidos. En lugar de sostener una presencia militar constante en escenarios periféricos, se impuso la necesidad de redefinir las prioridades geográficas y estratégicas. La administración Obama ya había iniciado un intento de *pivotar* hacia Asia-Pacífico, pero sin renunciar al intervencionismo tradicional. La verdadera inflexión se produciría durante la Era Trump, cuando el discurso “America First” articuló la idea de retraer el poder global para concentrarlo en la defensa del territorio, la economía y el hemisferio americano, donde empezó a ver sus primeras líneas en la Estrategia de Seguridad Nacional de 2017.

## Fundamentos del repliegue hemisférico

El giro estratégico hacia el entorno hemisférico no es un fenómeno limitado al ámbito militar; se trata de una estrategia integral que combina consideraciones geopolíticas, económicas y de seguridad para reforzar la posición estadounidense en el continente americano, entendido este como su espacio vital estratégico. **Esta estrategia busca concentrar esfuerzos y capacidades en una región donde Estados Unidos mantiene ventajas geográficas, institucionales y culturales, lo que le permitió proyectar influencia global desde una base hemisférica sólida.**

Desde la perspectiva geopolítica, la concentración de recursos estratégicos hacia su continente está motivado por la necesidad de asegurar la estabilidad de la región frente a actores extra hemisféricos, principalmente China y en segunda instancia Rusia. La expansión de inversiones, infraestructura y cooperación militar de estos países en América Latina y el Caribe se percibe como un desafío directo a la esfera de influencia estadounidense<sup>2</sup>. En este sentido, esta reorientación estratégica permite fortalecer alianzas locales, coordinar inteligencia regional y desplegar capacidades militares de manera flexible, sin asumir los costos de conflictos lejanos.

---

2 [NR: este proceso puede seguirse claramente a través de las *informaciones* relacionadas con las actividades de los Estados Unidos en el Caribe que publica este medio en su sitio *manual-deinformaciones.com*]

En el ámbito económico y tecnológico, el repliegue hemisférico se apoya en la política de relocalización de cadenas de valor estratégicas y en trasladar procesos productivos o cadenas de suministro dentro del continente americano. La concentración de industrias críticas permite reducir la dependencia de Asia, garantizar el suministro de recursos esenciales y aumentar la resiliencia frente a crisis logísticas o conflictos externos. Al mismo tiempo, la promoción de infraestructura digital y telecomunicaciones seguras bajo control occidental refuerza la soberanía tecnológica y facilita la cooperación hemisférica en áreas de alta sensibilidad estratégica.

### **Repliegue hemisférico y geoestrategia estadounidense**

Esta *reproyección hemisférica* del poder representa un viraje fundamental de la geoestrategia estadounidense, donde el continente americano se consolida como zona prioritaria de seguridad, influencia y control logístico. Lejos de implicar aislamiento, este repliegue busca concentrar recursos y capacidades en un área geográfica que constituye la retaguardia *natural* de Estados Unidos, y asegura un entorno estable desde el cual proyectar poder hacia otras regiones. En términos geoestratégicos, esto significa priorizar la estabilidad política y económica de América Latina y el Caribe, prevenir la penetración de actores extra hemisféricos como China o Rusia y garantizar el acceso seguro a recursos estratégicos y rutas comerciales esenciales.

Dentro de esta estrategia, el Comando Sur adquiere un papel central como eje de coordinación militar, diplomática y de inteligencia en la región. Su función va más allá del despliegue convencional de fuerzas: incorpora cooperación multilateral, ejercicios conjuntos, asistencia humanitaria y operaciones de disuasión híbrida para enfrentar amenazas complejas como el narcotráfico, el crimen organizado, la migración irregular y las ciberamenazas. En este sentido, el Comando Sur actúa como centro de consolidación hemisférica, garantizando que las políticas de seguridad y defensa se articulen con la política exterior y la planificación económica de Estados Unidos. En consecuencia, se reforzaría así la coherencia de la estrategia de repliegue.

La concentración de la atención estratégica en el hemisferio también abre la puerta

a posibles cambios estructurales dentro del Pentágono, como la reconfiguración o incluso unificación de comandos regionales, particularmente entre el Comando Norte y el Comando Sur. Esta propuesta responde a la necesidad de mejorar la eficiencia operativa, reducir redundancias y fortalecer la coordinación frente a amenazas transversales que afectan tanto la frontera continental como la región latinoamericana y caribeña.

Finalmente, este cambio de foco geopolítico también se fundamenta en consideraciones políticas internas y sociales. El cansancio del público estadounidense respecto a intervenciones militares lejanas, junto con la presión de sectores políticos, industriales y tecnológicos por concentrar recursos en la defensa y reindustrialización del país, crea un ambiente de consenso que legitima esta estrategia. En conjunto, los fundamentos del repliegue hemisférico muestran que **no se trata de un abandono del mundo, sino de una redistribución racional del poder estadounidense**, centrada en proteger su retaguardia, asegurar su proyección futura y fortalecer la cohesión interna.

### **América Latina ante el nuevo ciclo de competencia**

Este ajuste geopolítico de Estados Unidos coloca a América Latina y el Caribe en un nuevo centro de atención estratégica, donde la región deja de ser un espacio periférico para convertirse en un escenario clave de competencia internacional, como una reformulación de la *Doctrina Monroe* (1823)<sup>3</sup>. En este contexto, la región se convierte en un tablero donde actores extra hemisféricos, principalmente China y Rusia, buscan consolidar influencia mediante inversión en infraestructura, acuerdos comerciales<sup>4</sup>, cooperación militar y expansión de *soft power*, o simple-

3 [NR: La *Doctrina Monroe*, formulada en 1823 por el presidente estadounidense James Monroe, estableció el principio de que cualquier intervención europea en los asuntos del continente americano sería considerada una amenaza a la paz y seguridad de los Estados Unidos. En su sentido original, la doctrina proclamaba “América para los americanos”, afirmando la independencia política de las nuevas repúblicas latinoamericanas y oponiéndose al colonialismo europeo].

4 [NR: como ejemplo: entre el 2007 y el 2023 China reemplazó a la Unión Europea con respecto al volumen del comercio exterior (exportacio-

mente buscan sabotear los intereses de su competidor americano. Para Washington, esta dinámica exige una combinación de cooperación, disuasión y consolidación de alianzas tradicionales. La estabilidad política, la seguridad fronteriza y el control de recursos estratégicos (energía, minerales críticos, tecnologías emergentes) se perciben como condiciones indispensables para mantener la primacía hemisférica.

En consecuencia, esta competencia estratégica entre grandes potencias desafía a los países latinoamericanos a equilibrar relaciones, diversificar socios y negociar la cooperación con múltiples actores sin comprometer su autonomía. Esta situación genera un entorno de competencia regional más intenso, donde la diplomacia, la inversión económica y la asistencia en seguridad se vuelven instrumentos centrales de influencia.

La dimensión militar del repliegue hemisférico se refleja de manera particular en el mercado de adquisición y venta de material bélico. Históricamente, los sistemas de armas más relevantes en América Latina han sido provistos por empresas estadounidenses, lo que consolidó a Estados Unidos como el principal proveedor de tecnología militar en la región. En el contexto actual, Casa Blanca busca preservar esa posición estratégica y limitar la penetración de actores extra hemisféricos, especialmente China y, en menor medida, Rusia, que intentan ingresar al mercado regional con sus propios desarrollos. La política estadounidense combina incentivos de cooperación, financiamiento de adquisiciones y fortalecimiento de capacidades locales para mantener el dominio tecnológico y evitar que competidores consoliden influencia militar a través de la venta de armamento.

### **Conclusiones generales: proyecciones y oportunidades hemisféricas**

El giro de Estados Unidos hacia su propio continente constituye una reconfiguración estratégica de largo alcance, donde el hemisferio occidental vuelve a ocupar un lugar central en la planificación geopolítica, económica y militar de Washington. A corto plazo, se espera

---

nes e importaciones sumadas). Sin embargo, los EUA todavía representan el doble del volumen del comercio respecto a China]

que esta dinámica se traduzca en un aumento de la cooperación y asistencia en seguridad, ejercicios conjuntos y fortalecimiento de alianzas tradicionales, así como en incentivos para la adopción de tecnologías críticas y material militar estadounidense, como así también presión política, coerción e injerencia en asuntos internos con el objetivo de alinear la política de los países latinoamericanos con la agenda de estadounidense.

La región se consolida como una prioridad inmediata dentro del esquema estratégico de Estados Unidos, pero ello abre también un margen de acción para los países latinoamericanos. Más que adaptarse a la agenda de Washington, las naciones del hemisferio tienen la posibilidad de definir sus propios intereses y construir vínculos de cooperación en términos de igualdad y beneficio mutuo. Esto podría lograrse con la articulación de políticas que fortalezcan su desarrollo interno, su estabilidad y su capacidad de negociación en el nuevo escenario hemisférico.

En el mediano plazo, la competencia geopolítica entre Estados Unidos, China y Rusia definirá gran parte de la dinámica hemisférica. Esto obligaría a que los países de la región transiten un delicado equilibrio estratégico. Cada estado deberá evitar quedar atrapado en lógicas de subordinación o dependencia, ya sea bajo esquemas de influencia estadounidense o de nuevas potencias extra hemisféricas, pero también esquivar el riesgo de un no alineamiento rígido que pueda generar presiones políticas, financieras o comerciales desde Washington. En este contexto, la autonomía regional no dependerá de una neutralidad pasiva, sino de la capacidad de ejercer una diplomacia pragmática y flexible, capaz de aprovechar los márgenes de competencia entre potencias para promover desarrollo, innovación y soberanía sin renunciar a la integración hemisférica.

A largo plazo, la estabilidad y la influencia de Estados Unidos en la región dependerán de su capacidad de integrar defensa, economía y diplomacia dentro de un marco de seguridad hemisférica sostenible<sup>5</sup>. Para los países latinoameri-

---

5 [NR: el hemisferio americano ya posee una arquitectura intergubernamental para la defensa colectiva; si bien parece haber caído en desuso, el Tratado Interamericano de Asistencia Recípro-

canos, esto significa que pueden consolidar relaciones estratégicas con la potencia regional de manera seria, basada en intereses mutuos y cooperación efectiva, y no como dependencias unilaterales o coloniales. La revalorización del hemisferio ofrece una ventana histórica para que Estados Unidos recupere influencia legítima, mientras que los países de la región buscan achicar la brecha de desarrollo con otras regiones del mundo.

En síntesis, el repliegue hemisférico no implica abandono ni aislamiento, sino una estrategia para reconstruir el poder estadounidense desde su retaguardia. Al mismo tiempo esta acción ofrece a América Latina la oportunidad de posicionarse de una forma distinta a partir de la interacción estratégica, inteligente y soberana con la potencia regional, definiendo relaciones de cooperación basadas en beneficio mutuo y respeto a la autonomía. **■**

ca (TIAR - 1947) sigue vigente, aunque luego de la Guerra de Malvinas su eficacia como instrumento de defensa colectiva fue puesto en duda. Otras experiencias como el Consejo de Defensa Sudamericano tampoco tuvieron mayor suerte. De todas formas, los tratados son instrumentos de los estados que se pueden utilizar dependiendo del contexto y los intereses de los actores].

## **ESTUDIO CONTABLE QUARONI & ASOCIADOS**

CONTADORES PÚBLICOS

FUERZAS ARMADAS Y FUERZAS DE SEGURIDAD  
(Personal en Actividad y Retiro)

(PFA, GNA PNA, EA, ARA, FAA)

### **Asesoramiento integral en:**

**Impuesto a las Ganancias** (DDJJ-Formulario 572/SIRADIG / DJ Ganancias 4ta Categoría)

**Bienes Personales** (Presentación DDJJ / Valuaciones / DD JJ Patrimoniales Integrales F1245 y 1246 para personal en Actividad)

**Monotributo** (Inscripción / Recategorización / Bajas / Planes de Pago Deudas Tributarias)

**IVA** (Personas físicas/RG DDJJ/ Inscripciones / Bajas)

**Ingresos Brutos** (Inscripciones / DDJJ / Bajas / Reg. Simplificado / Reg. General)

**Certificaciones Contables** (Ingresos / Manifestación de Bienes /Origen de Fondos para compra Inmuebles y Automotores / Etc.)

### **DEPARTAMENTO JURÍDICO**

**Abogado**

Sucesiones / Informaciones sumarias / Decreto 380/17 / Decreto 1305/12 / Decreto 1307/12- Juicio Devolución de Impuesto a las Ganancias.

Teléfono 1159295068

Email: n\_quaroni@hotmail.com

Domicilio: Lavalle 1523 – Piso 5 – Of 54 (CABA)

SOLICITE TURNO

# Actualización de doctrina

## EL CASO DE LA modernización de las Fuerzas Armadas de la República Popular China

*Por la Redacción del Manual de Informaciones*

### **Introducción**

La demostración del poder militar estadounidense durante la Guerra del Golfo (1991) y la intervención de la OTAN en Kosovo (1999) constituyó un punto de inflexión en la percepción estratégica y la política de defensa de la República Popular China. El despliegue de armamento de precisión, sistemas de guiado por satélite y fuerzas altamente móviles evidenció un salto cualitativo por parte de los Estados Unidos de América en la forma de hacer la guerra.

Las nuevas capacidades americanas eran producto de una transformación que se centró en la explotación de las entonces tecnologías emergentes, especialmente en la *revolución digital* que impactó en las

áreas de la información y comunicación. Proceso que en su momento se denominó una *revolución de los asuntos militares*. La posición militar hegemónica con la que comenzó EUA el siglo XXI estuvo centrada en la superioridad tecnológica; la *calidad* de los sistemas de armas más que en la cantidad.

En aquellos conflictos se puso de manifiesto la asimetría tecnológica que existía entre las potencias occidentales y las fuerzas armadas de China. Este hecho alertó a las élites del *gigante asiático*, que comprendieron la vulnerabilidad en que se encontraba su instrumento militar si se proyectaba su uso a potenciales escenarios de conflicto en la periferia cercana, considerando sus objetivos permanentes en la zona exterior inmediata a sus fronteras.

En este contexto, la dirigencia política de Pekín inició un ambicioso plan de modernización del Ejército Popular de Liberación (EPL), orientado no sólo al desarrollo de capacidades militares de avanzada, sino a la transformación doctrinaria y organizacional de su sistema de defensa nacional.

La prioridad fue garantizar que el desarrollo económico y la seguridad nacional de la República Popular de China no se vieran comprometidos en el campo militar por su atraso tecnológico. Este proceso, impulsado por la combinación de reformas internas e innovación tecnológica, reflejó la intención china de mutar de una defensa territorial tradicional a una postura de defensa activa y con proyección regional. Ello devino una política exterior más asertiva.

El presente artículo analiza la evolución del proceso de modernización militar del EPL a lo largo de las últimas décadas, atendiendo tanto a sus dimensiones materiales como a sus implicancias geopolíticas. Particular atención se otorgará al reciente desfile militar de agosto de 2025, entendido no sólo como una demostración del avance de este proceso, sino también como un acto simbólico de reafirmación del poder nacional frente a la comunidad internacional y, especialmente, a Estados Unidos.

### **La modernización militar china: de la guerra de masas a la revolución en asuntos militares**

La modernización militar de China giró en torno al principio *Ganar guerras locales bajo condiciones de alta tecnología* (1993), adoptado por el EPL a comienzos de la década de 1990 —concepto que tendrá su concomitante desarrollo a medida que evolucionen las tecnologías de información, comunicaciones y la inteligencia militar—. Esta concepción reflejaba la interpretación que Pekín hizo luego de la Guerra del Golfo y Kosovo: operaciones conjuntas, rápidas y basadas en la superioridad de la información. Frente a ello, se reconoció que la defensa del territorio requería adaptarse a un entorno operacional donde la guerra ya no se decidiría por la cantidad de tropas, sino por la capacidad de integrar sistemas de armas avanzados, inteligencia en tiempo real y una logística altamente automatizada.

El concepto de *guerras locales* suponía que los conflictos de China serían limitados en escala y alcance, concentrados en su periferia inmediata, pero con consecuencias de gran magnitud. En este marco, el estrecho de Taiwán surgió como el escenario principal de planificación militar, en especial, luego de la *Tercera crisis del estrecho* en donde China se vio impotente ante la demostración de poder militar estadounidense.

Esta crisis se produjo entre julio de 1995 y marzo de 1996, originada por la visita del presidente taiwanés Lee Teng-hui a Estados Unidos. La RPC expresó su rechazo mediante realizar pruebas de misiles y maniobras militares en las proximidades de la isla. En respuesta, EUA desplegó dos portaaviones en el estrecho, que llevó al EPL a replegar sus fuerzas a posiciones seguras, evitando el enfrentamiento directo. De todas formas, China mantuvo su postura mediante protestas diplomáticas y la afirmación de *una sola China*, mientras continuaba con lanzamientos de misiles DF-15 hacia áreas marítimas cercanas a los puertos de la isla, a la vez que realizaba ejercicios con fuego real en las costas de Fujian y Zhejiang. La crisis dejó en evidencia la brecha tecnológica y de proyección de poder respecto de Estados Unidos.

La doctrina de las *guerras locales* enfatizaba la necesidad de alistamiento para escenarios de alta intensidad en torno a la isla, donde la intervención de potencias externas —en particular de Estados Unidos— podía alterar rápidamente el equilibrio de poder. Así, el EPL debía ser capaz de ejecutar operaciones rápidas y decisivas que garantizaran la superioridad de sus fuerzas antes de una posible internacionalización del conflicto.

Esta reorientación doctrinaria implicó abandonar el paradigma maoísta de la *guerra popular prolongada*, caracterizada por la defensa territorial y la movilización masiva, para dar paso a un modelo de operaciones conjuntas multidominio. La prioridad dejó de estar en las fuerzas terrestres —tradicionalmente predominantes en la estructura funcional del EPL— para trasladarse de forma paulatina hacia las fuerzas aéreas, navales, espaciales y cibernéticas, consideradas esenciales para asegurar la supremacía tecnológica y la proyección de poder.

En el marco de su transformación militar, la modernización de los sistemas de armas del EPL se estructuró en torno a tres ejes interdependientes: mecanización, informatización e *inteligentización*<sup>1</sup>. Cada uno de estos procesos representa una fase progresiva en la evolución de las capacidades del EPL, desde la modernización material del instrumento militar, hasta la integración de la información y la inteligencia artificial como núcleos de la superioridad militar. En conjunto, estos ejes reflejan la transición del EPL desde una fuerza centrada en la cantidad hacia una fuerza basada en la calidad tecnológica, la interoperabilidad y la capacidad de adaptación frente a las características y desafíos del campo de batalla moderno.

### **Mecanización**

La mecanización persiguió transformar al EPL en una fuerza de mayor movilidad, potencia de fuego y capacidad de maniobra. El objetivo central —reducir la dependencia de la masa y aumentar la capacidad de respuesta rápida— se tradujo en inversiones sostenidas en el desarrollo de elementos blindados modernos, artillería autopropulsada, helicópteros de ataque y aeronaves de combate multirrol, así como en una expansión significativa de capacidades de proyección naval.

Doctrinalmente, la mecanización se enmarcó en el concepto antes mencionado de *ganar guerras locales bajo condiciones de alta tecnología*, que redefinió el papel del componente terrestre: ya no como fuerza exclusiva de defensa territorial, sino como eje de maniobra complementario a las capacidades aéreas y navales en operaciones conjuntas. La mecanización implicó además reformas organizativas —creación o reconfiguración de brigadas mecanizadas, reducción de grandes estructuras y profesionalización de mandos— y un enfoque logístico en la movilidad estratégica: transporte rodado y aéreo, puentes flotantes, y sistemas de suministro eficaz para sostener la capacidad de

1. Este neologismo (un sustantivo abstracto que surge de la traducción del término *zhinénghuà*, 智能化) que se forma con la misma lógica de los dos anteriores, nombra un proceso. Así como *informatización* refiere al proceso de incorporar tecnologías de la información en una organización, el término *inteligentización*, es similar a este, pero con la inteligencia artificial.

combate de unidades altamente móviles en escenarios como el estrecho de Taiwán o el Mar del Sur de China. En suma, la mecanización buscó equilibrar la necesidad de disuasión convencional con la exigencia de rapidez y flexibilidad operativa en conflictos focalizados en la periferia.

### **Informatización**

La informatización constituyó el segundo eje y representó un salto cualitativo en la manera de concebir el combate: la prioridad pasó a ser la superioridad informativa y la capacidad de conducir operaciones conjuntas multidominio sobre la base de sistemas integrados de mando, control, comunicaciones, computación, inteligencia, vigilancia y reconocimiento (C<sup>4</sup>ISR). El objetivo fue crear una ventaja competitiva en la cadena de decisión operacional —detectar, decidir y actuar— mediante la convergencia de sensores, redes satelitales y capacidades de guerra electrónica y ciberdefensa que protegieran y explotaran la dimensión informativa del conflicto.

En la práctica, la informatización implicó el desarrollo de infraestructura espacial (satélites de telecomunicaciones y observación, estaciones-receptoras, nodos de datos) y la modernización de los sistemas de guerra electrónica y ciberseguridad. Doctrinalmente, este impulso se plasmó en la reformulación doctrinaria de 1993 a *Ganar guerras locales bajo condiciones de informatización* (2004–2014) y luego en la continuidad del concepto con variantes recientes. El efecto fue convertir la capacidad de integrar información en tiempo real en un multiplicador de fuerza: permitiendo ataques más precisos, sincronización de las armas combinadas y resiliencia frente a intentos de degradación de redes por parte del adversario.

### **Inteligentización o guerra inteligente**

El tercer eje —al que en la literatura y en los documentos doctrinarios se alude frecuentemente como *inteligentización* o el concepto más amplio de **guerra inteligente**— representa la incorporación sistémica de tecnologías emergentes (inteligencia artificial, aprendizaje automático, *Big Data*, autonomía robótica y sistemas no tripulados) en todos los niveles del instrumento militar: comando y control, toma de decisiones, planificación, operaciones, logística y adiestramiento. Su

objetivo central es elevar la velocidad y calidad de la toma de decisiones mediante herramientas automatizadas que permiten procesar volúmenes masivos de información, generar predicciones operacionales y asistir o ejecutar acciones con distintos grados de autonomía.

En el plano de capacidades, la inteligenización abarca: (1) algoritmos avanzados para el procesamiento de datos; (2) sistemas autónomos y semiautónomos—vehículos aéreos, marinos y terrestres no tripulados— destinados a inteligencia, vigilancia y reconocimiento<sup>2</sup>, guerra anti superficie/antisubmarina y ataques de precisión; (3) logística inteligente que emplea Big Data para optimizar cadenas de suministro, mantenimiento predictivo y reabastecimiento en tiempo real; y (4) asistentes basados en IA para la planificación de operaciones y la gestión del espectro electromagnético. En la doctrina, este eje se articula bajo el paraguas de *guerra inteligente*, un concepto que busca integrar capacidades algorítmicas con la arquitectura de C<sup>4</sup>ISR preexistente, aumentando la letalidad y resiliencia de las fuerzas a través de una gestión optimizada de la información y la acción.

Este eje se profundizó luego de las experiencias rescatadas de la Guerra de Ucrania, cuando el EPL inició en 2022 una serie de análisis sistemáticos dirigidos por la Academia de Ciencias Militares y el Comando Conjunto del Teatro Oriental. Los estudios, publicados en medios especializados<sup>3</sup>, evaluaron el empleo de drones tácticos, la guerra electrónica y los sistemas de reconocimiento en red observados en el conflicto. A partir de 2023, el Ministerio de Defensa impulsó simulaciones conjuntas sobre *operaciones inteligenizadas*, integrando IA y automatización en ejercicios de los teatros oriental y meridional.

## La modernización bajo la presidencia de Xi Jinping

Bajo la presidencia de Xi Jinping, la modernización militar adquirió una nueva

2. También referido como ISR por siglas de *Intelligence, Surveillance & Reconnaissance*.

3. YATSUZUKA, Masaaki, *PLA's Inteligentized Warfare: The Politics on China's Military Strategy*, NIDS Journal for Defense and Security, Vol. 23, N.º 1, Tokyo, National Institute for Defense Studies, 2022, pp. 79–102.

dimensión estratégica, al ser concebida no sólo como un proceso de modernización de capacidades, sino como un componente esencial del proyecto de *rejuvenecimiento nacional* y del ascenso de China como potencia global. En este marco, Xi articuló una hoja de ruta temporal dividida en tres grandes hitos—2027, 2035 y 2049— que buscan guiar la transformación integral del EPL en coherencia con los objetivos de desarrollo nacional y las demandas del entorno estratégico. Este cronograma, adoptado oficialmente en los Informes de Trabajo del Congreso del Partido Comunista Chino y en los Libros Blancos de Defensa Nacional, funciona como una secuencia de metas intermedias que vinculan la evolución doctrinaria del EPL con la consolidación del poder estatal chino en el sistema internacional.

El primer hito, establecido para 2027, coincide con el centenario de la fundación del EPL y representa la fase de consolidación de las transformaciones iniciadas en las décadas anteriores. En esta etapa, el objetivo es completar la mecanización, alcanzar un nivel avanzado de informatización e incorporar los primeros elementos de la inteligenización en la conducción, entrenamiento y apoyo logístico. Desde la perspectiva operacional, esto implica que el EPL debe lograr un grado de preparación suficiente para sostener operaciones conjuntas de alta intensidad en su periferia inmediata—especialmente en el estrecho de Taiwán— con un nivel de coordinación multidominio comparable al de las fuerzas armadas occidentales. La meta de 2027, por tanto, no sólo tiene un valor material, sino también político y disuasivo, al señalar la intención de Pekín de reducir sustancialmente la brecha de capacidades con sus principales competidores antes del final de la década.

El segundo hito, proyectado para 2035, busca completar la modernización del EPL y cerrar la brecha tecnológica estructural con las fuerzas armadas de EUA y sus aliados. En este punto, China aspira a disponer de una fuerza totalmente informatizada, con redes C<sup>4</sup>ISR integradas, sistemas de armas de última generación y un nivel avanzado de profesionalización y entrenamiento. Este objetivo se inserta en la lógica del equilibrio de poder regional: Pekín entiende que el sostenimiento de su ascenso pacífico y la

protección de sus intereses estratégicos —incluido el acceso a los bienes públicos globales y las rutas marítimas— dependen de su capacidad para disuadir intervenciones externas y proyectar poder de manera autónoma.

Finalmente, el horizonte de 2049, coincidente con el centenario de la República Popular China, constituye la meta de largo plazo y el punto culminante del proceso: **transformar al EPL en una fuerza armada de clase mundial** (*world-class military*). Esto supone alcanzar un nivel de proyección global, superioridad tecnológica y capacidad operativa integral que permita a China competir en igualdad de condiciones con EUA y otras grandes potencias en todos los dominios —terrestre, marítimo, aéreo, espacial y cibernético—. En términos estratégicos, el objetivo de 2049 simboliza la culminación del vínculo entre poder militar y legitimidad política: una China rejuvenecida y plenamente soberana, capaz de sostener su desarrollo y defender sus intereses desde una posición de fuerza. Así, la modernización del EPL bajo Xi Jinping no se concibe únicamente como un proceso de mejora militar, sino como una herramienta fundamental para reconfigurar la arquitectura de seguridad en Asia-Pacífico y redefinir el balance de poder en el sistema internacional del siglo XXI.

Lo señalado hasta aquí nos brinda contexto suficiente para poner en valor el reciente desfile militar oportunamente informado por el Manual de Informaciones<sup>4</sup>.

### **El Desfile Militar como reflejo del avance de la modernización de China**

El desfile del 3 de septiembre de 2025 —con motivo de celebrar el 80° aniversario del fin de la Segunda Guerra Mundial— funcionó como un acto político que no se limitó a exhibir una serie de nuevos sistemas de armas, sino que buscó transmitir un mensaje hacia las audiencias regionales y globales: mostrar la capacidad de proyección y voluntad militar de China. En la aparición simultánea de vehículos blindados *inteligentes*, sistemas contra-VANT por láser y microondas, y misiles de largo alcance fue una señal de

4. Ver informaciones en [manualdeinformaciones.com: Armamento presentado por China y China muestra su músculo militar al mundo](#) del 05 sep 25.

que Pekín logró un avance en la transformación de sus fuerzas armadas pretendiendo lograr consolidar una arquitectura militar coherente que combina proyección, disuasión y control del entorno informativo.

Desde una **perspectiva estratégica**, el desfile materializa la convergencia entre la mecanización, informatización e inteligentización. La visibilidad pública de plataformas con sensores basados en inteligencia artificial, cascos de realidad aumentada y sistemas de armas con modos autónomos ratifica la apuesta china por multiplicadores de fuerza que reduzcan la dependencia de la masa de fuerzas y aceleren los ciclos de decisión operacional —es decir, por capacidades que brinden una ventaja decisiva en conflictos locales y limiten la posibilidad de intervención externa—. Esto refuerza la lógica de contestación de espacios estratégicos cercanos (estrecho de Taiwán, *primera cadena de islas*<sup>5</sup>, Mar del Sur de China, etc.) y amplía la gama de instrumentos con los que China puede condicionar la actuación de EUA y sus aliados.

En lo que respecta a la **estabilidad regional**, la demostración del Desfile presenta un doble efecto: por un lado, disuasorio (disuasión), por el otro, polarización. En su vertiente disuasiva, la exhibición busca comunicar el incremento en los costos que tendría cualquier intervención externa en escenarios próximos a China; este mensaje se sostiene en la capacidad fortalecida de Pekín para ejecutar en forma sostenida operaciones de denegación de acceso / área negada (A2/AD).

En su vertiente polarizadora, el desfile tiende a acelerar las decisiones de los gobiernos regionales (Japón, Corea del Sur, Australia y otros estados del Sudeste

5. Por Primera Cadena de Islas se entiende el arco geoestratégico que se extiende desde el archipiélago japonés y Okinawa, atraviesa Taiwán y las Filipinas, y llega hasta Borneo y la península malaya. Este conjunto de territorios conforma una barrera marítima y aérea que delimita el acceso desde las costas orientales de China al océano Pacífico occidental. En la doctrina militar, representa el primer anillo de contención que las potencias marítimas emplean para limitar la proyección del poder naval chino, y, a su vez, el primer objetivo de expansión operacional que China considera necesario superar para garantizar la libertad de acción de sus fuerzas en alta mar.

Asiático) respecto a la consolidación de alianzas, la modernización de arsenales y el aumento de la interoperabilidad con EUA; esto podría generar un círculo vicioso de acción-reacción que podría devenir en una carrera armamentística (a nivel regional-mundial).

Para la región, la proliferación de misiles hipersónicos, capacidad de ataque naval de largo alcance y sistemas antisatélite o anti-VANT complican las relaciones diplomáticas y la gestión de crisis; escaladas rápidas y colisiones entre China y otros países de la región resultan ser escenarios plausibles.

Desde la óptica del **equilibrio de poder**, el desfile evidencia la intención de Pekín de operar en una gama más amplia de escenarios —no sólo la defensa de sus espacios marítimos sino también la proyección en todo el Pacífico—, lo que obliga a replantear la clásica distinción entre capacidades “regionales” y “globales”. Si las plataformas exhibidas se integran operativa y logísticamente, China podría reducir su dependencia de ventanas temporales para actuar en la periferia y estirar su *huella estratégica* (proyección del poder), impactando rutas marítimas, bases logísticas y cursos de acción de terceros estados. Esto tensiona la gobernanza de bienes globales (libertad de navegación, espacios marítimos) y plantea nuevos desafíos jurídicos y normativos.

No obstante, la exhibición también pone de manifiesto vulnerabilidades estructurales para el propio proyecto chino. La ampliación rápida de capacidades críticas exige cadenas de suministro resilientes (microelectrónica, algoritmos, sensores), ecosistemas de I+D civil-militar estables y marcos institucionales que garanticen fiabilidad y seguridad. Sanciones, controles de exportaciones tecnológicas, dependencia de semiconductores avanzados o problemas de calidad y mantenimiento pueden limitar la eficacia real de los sistemas mostrados. Asimismo, la dependencia creciente en redes y plataformas digitales aumenta la exposición a ataques cibernéticos y a campañas de desinformación que podrían degradar la utilidad estratégica de estas armas.

Finalmente, el desfile puede leerse como una estrategia de señalización mixta: combina la demostración de capacida-

des con ambigüedad operacional (afirmar que ciertos sistemas están *operativos* sin detallar a que unidades están adscriptos) lo que maximiza los efectos de duda y disuasión estratégicas sin revelar las vulnerabilidades de su despliegue. Esto complica a sus competidores y eleva la prima de incertidumbre en la toma de decisiones en crisis.

Este desfile debe interpretarse como un indicador empírico del grado de avance en los tres ejes mecanización, informatización, inteligentización y al mismo tiempo como un catalizador de dinámicas regionales que reconfiguran incentivos estructurales —de cooperación, alineamiento o rearme— en Asia-Pacífico.

## Conclusiones

El reciente desfile militar en Beijing, más allá de su carácter conmemorativo, constituyó una demostración de que la República Popular de China se constituyó en un actor internacional estratégico de primer orden. Su objetivo fue proyectar una imagen de poder respaldada por su instrumento militar; el mensaje es que el ELP está en condiciones de respaldar las ambiciones políticas y económicas del Gigante Asiático en el sistema internacional. En términos geopolíticos, este gesto envía una señal tanto a las potencias regionales del Asia-Pacífico como (y especialmente) a los Estados Unidos. Reafirma que China ha alcanzado un nivel de desarrollo militar que le permitiría tanto garantizar la defensa de sus intereses vitales, como extender su influencia más allá de su periferia inmediata.

La presentación de nuevos sistemas de armas refleja una modernización del EPL orientada en tres direcciones complementarias: la ampliación de la proyección estratégica y la capacidad disuasiva, la internalización de las lecciones operacionales derivadas de la guerra en Ucrania, y la incorporación progresiva de tecnologías inteligentes en el ámbito militar. En este sentido, la apuesta china por los misiles hipersónicos constituye una muestra clara de su intención de consolidar una ventaja asimétrica frente a las capacidades convencionales de Estados Unidos y sus aliados, al dotarse de medios capaces de penetrar defensas avanzadas y alcanzar infraestructuras críticas en la región. Esta capacidad otorga a Pekín una herramienta de disuasión

creíble, esencial para sostener su estrategia de negación de acceso (A2/AD) en el Mar del Sur de China, y para consolidar su posición en el estrecho de Taiwán.

En conjunto, estos elementos permiten concluir que la modernización del EPL no constituye únicamente un proceso de desarrollo tecnológico, **sino una reconfiguración integral del poder militar en función de una estrategia de proyección del poder nacional de largo alcance**. El desfile militar de 2025 debe interpretarse, por tanto, como un hito simbólico y operativo dentro de la transformación de China en una potencia militar de clase mundial, con implicancias directas para el equilibrio de poder en el Asia-Pacífico y para la estabilidad estratégica global<sup>111</sup>

## Bibliografía

- Baughman, J. (2024). *The Path to China's Intelligentized Warfare: Converging on the Metaverse Battlefield*. Army Cyber Institute, Cyberdefense Review. Recuperado de <https://cyberdefense-review.army.mil/CDR-Content/Articles/Article-View/Article/4012231/the-path-to-chinas-intelligentized-warfare-converging-on-the-metaverse-battlefi/>
- Freeman-Mariani, J. E. M. (2025, June). *Checking in on modernization and reforms in the People's Liberation Army*. China Aerospace Studies Institute, Air University. <https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/CASI/documents/Research/Other-Topics/2025-06-02%20Checking%20in%20on%20Modernization%20in%20the%20PLA.pdf?ver=LSKY-0a03mfs4MVBHD-QTVA%3D%3D>
- Funaiole, M. P., & Hart, B. (2025). *China's military in 10 charts*. Center for Strategic & International Studies. <https://www.csis.org/analysis/chinas-military-10-charts>
- Lee, J. (2025). *The role of military-civil fusion in PLA strategy: How China's military-civil fusion strategy supports PLA modernization and enhances operational capabilities*. *China Military Studies Review*, 1(2). <https://doi.org/10.33411/cmrsr2025.01.002>
- Sen, G. (2025). *Testing the waters: Modernization of People's Liberation Army*. *Small Wars Journal*. <https://smallwarsjournal.com/2025/08/04/testing-the-waters-modernization-of-peoples-liberation-army/>
- Takagi, K. (2025). *Is the PLA overestimating the potential of artificial intelligence?* National Defense University. <https://www.ndu.edu/News/Article-View/Article/4116123/is-the-pla-overestimating-the-potential-of-artificial-intelligence/>
- Wirth, C. (2025). *The Transformation of the Chinese People's Liberation Army into a 'World-class Military': Progress and Challenges on the Way to Achieving Joint Operations Capabilities*. Stiftung Wissenschaft und Politik. <https://www.swp-berlin.org/publikation/the-transformation-of-the-chinese-peoples-liberation-army-into-a-world-class-military>
- Wuthnow, J. (2025). *A new step in China's military reform*. *Joint Force Quarterly*, 117(2). National Defense University Press. <https://ndupress.ndu.edu/Media/News/News-Article-View/Article/4157257/a-new-step-in-chinas-military-reform/>
- U.S. Department of Defense. (2024). *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2024*. Washington, D.C. <https://media.defense.gov/2024/Dec/18/2003615520/-1/-1/0/MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-PEOPLES-REPUBLIC-OF-CHINA-2024.PDF>

# Notas sobre el Indo-Pacífico

*Presentamos en los siguientes tres artículos direntes aristas que hacen a la evolución de un escenario estratégico del Indo-Pacífico. La atención sobre esta situación tiene sus orígenes en 2007 cuando el premier japonés Shino Abe y impulsó su visión FOIP, por Free and Open Indo-Pacific, Indo-Pacífico libre y abierto. Esta carta fue tomada por Barack Obama en el 2009, nombrando su enfoque estra-*

*tégico como un pivot al Asia. El eje territorial de este escenario comenzó con el Mar del Sur de China o Mar Meridional y la discusión de si se trata de un mar estatal o de aguas internacionales.*

*Esta confrontación de intereses produjo una resignificación de las alianzas regionales, y llevó a considerar diversos caminos para la solución de controversias, inclusive la acción militar. Como se presentó en el artículo anterior, esto se produce en un contexto donde Estados Unidos de América modificó su postura en los últimos veinte años. Como vimos, se trata, por un lado, de unos EUA centrados en sí mismos, pero a la vez más asertivos y una mayor voluntad de utilizar la fuerza para promover sus intereses, resolver los dilemas de seguridad o realizar su visión de las relaciones internacionales.*

*Ello resulta en que, si bien los EUA consideran a la guerra como una posibilidad, no están dispuestos a realizarla por su cuenta; más bien, espera que cada país se haga cargo en la mayor medida posible de sus dilemas de seguridad; dicho en otros términos, que cada uno cubra sus propios gastos para defender sus intereses. Ello no quita que los EUA faciliten el desarrollo de capacidades militares mediante la transferencia de tecnología, material o doctrina. Veremos a continuación tres países de la región, por un lado China reformó sus fuerzas armadas para adecuarlas a su nuevo estatus de potencia ascendente, por el otro Japón y Filipinas ven este proceso con recelo y fortalecen su política exterior a través de alianzas y del instrumento militar.*



**JAPÓN Y LA CONSOLIDACIÓN DE SU NUEVO PARADIGMA ESTRATÉGICO**

**| CRL. (R) EA DR. SERGIO SKOBALSKI |**

## **El ascenso de Sanae Takaichi y la redefinición del poder japonés en el Indo-Pacífico.**

La elección de Sanae Takaichi como primera ministra de Japón y líder del Partido Liberal Democrático (PLD) no constituye un hecho fortuito, sino el resultado lógico de un proceso de transformación política, económica y estratégica que el país viene experimentando desde hace más de una década. Su liderazgo refleja la maduración de una nueva visión nacional orientada hacia la *autonomía tecnológica, la seguridad económica y la reafirmación del rol geopolítico japonés* en un entorno internacional marcado por tensiones crecientes entre potencias.

El ascenso de Takaichi se explica tanto por las dinámicas internas del PLD como por el reposicionamiento del país frente a las amenazas percibidas en Asia Oriental. Su perfil nacionalista, prodefensa y favorable a la modernización industrial coincide con las prioridades del Japón contemporáneo: contener la influencia de China,

responder a la imprevisibilidad norcoreana y fortalecer la resiliencia interna frente a la volatilidad energética y tecnológica global. La ruptura de la alianza histórica con el partido Komeito y la formación de un nuevo eje con el *Japan Innovation Party* consolidaron una mayoría parlamentaria que, sin embargo, exige habilidad política para mantener la estabilidad en un contexto de reformas estructurales.

### **Reindustrialización y seguridad económica como ejes del nuevo poder japonés**

Japón enfrenta un doble desafío estructural: *revitalizar su base productiva y asegurar su supervivencia económica en un orden global fragmentado*. Tras el ciclo de políticas expansivas del “Abenomics”, el país logró estabilizar su sistema financiero, pero no consiguió revertir la caída demográfica ni el estancamiento salarial. Takaichi ha capitalizado ese diagnóstico para impulsar una estrategia de reindustrialización basada en tres pilares: *energía, tecnología y capital humano*.

Su programa prioriza la reactivación nuclear complementada con energías renovables, la digitalización de pequeñas y medianas empresas, y el fomento de sectores estratégicos como la inteligencia artificial, los semiconductores y la robótica avanzada. A ello se suma un ambicioso plan de *inclusión laboral femenina y de mayores*, junto con la apertura selectiva a trabajadores extranjeros calificados, en respuesta a la escasez de mano de obra.

El concepto de *seguridad económica* formulado por Takaichi combina la protección de cadenas críticas de suministro, el impulso a la innovación endógena y la cooperación selectiva con aliados confiables. Japón busca reducir su dependencia de insumos chinos, establecer asociaciones con Estados Unidos y Europa en minerales estratégicos y fortalecer su posición como productor tecnológico de alta gama. Este paradigma responde a la convicción de que *la autosuficiencia industrial es un componente inseparable de la defensa nacional*.

### **El reacomodo geopolítico: Tokio en la arquitectura del Indo-Pacífico y el eje transatlántico**

La nueva política exterior japonesa articula de manera inédita *los intereses eco-*

*nómicos internos con una estrategia de alianzas múltiples*, orientada a reforzar la arquitectura de seguridad del Indo-Pacífico. En su primera cumbre con el presidente estadounidense Donald Trump, Takaichi firmó acuerdos clave sobre minerales críticos y cadenas de suministro, asegurando a Japón un papel central en la configuración de un sistema industrial no dependiente de China.

La convergencia estratégica con Washington se refleja en el incremento del gasto en defensa —que alcanzará el 2% del PIB— y en la consolidación de la *coproducción tecnológica y militar* entre ambos países. Paralelamente, Tokio ha profundizado sus vínculos con Australia, India y Filipinas dentro del marco del *Quad*, y con Corea del Sur en materia de inteligencia y defensa antimisiles. Estas alianzas fortalecen la proyección japonesa sobre el eje marítimo que conecta el océano Índico con el Pacífico occidental, núcleo de la competencia por el control del comercio global.

El alineamiento con Europa complementa esta estrategia. La *asociación digital y económica con la Unión Europea*, junto con proyectos conjuntos como el *Global Combat Air Program* con Reino Unido e Italia, consolidan la integración industrial de Japón en el sistema tecnológico occidental. Asimismo, la creciente cooperación con la OTAN en ciberseguridad y resiliencia marítima refleja un cambio doctrinario: Japón ya no actúa como un observador prudente, sino como un *actor sistémico que vincula las seguridades atlántica y asiática*.

### **Hacia un liderazgo de proyección global**

El liderazgo de Sanae Takaichi simboliza la transición de Japón hacia una *nueva etapa de poder estratégico basado en la convergencia entre defensa, economía e innovación*. Su gobierno ha asumido que la estabilidad nacional depende tanto de la capacidad de disuasión militar como de la fortaleza industrial y tecnológica. La articulación de estos factores redefine el papel de Tokio como *punto de encuentro entre las democracias del Atlántico y las potencias del Indo-Pacífico*, situando al país en el núcleo de la reconfiguración del orden internacional del siglo XXI. (Fotografía de portada: sitio oficial de la Oficina del Primer Ministro de Japón. Licencia PDL1.0).



## FILIPINAS Y LA NUEVA GEOMETRÍA DEL PODER EN EL INDO-PACÍFICO | CRL. (R) EA DR. SERGIO SKOBALSKI Y MG. HÉCTOR AGUSTÍN ARROSÍO |

En el tablero cada vez más complejo del Indo-Pacífico, Filipinas emerge como un actor que busca repositionarse dentro de la arquitectura estratégica regional. Frente a la intensificación de la competencia entre grandes potencias en el Mar del Sur de China, Manila ha optado por reforzar su red de alianzas de defensa y ampliar sus vínculos de seguridad, transformando su tradicional dependencia de Washington en un esquema más flexible, diversificado y orientado a la cooperación multilateral.

### **Consolidación de una arquitectura de alianzas**

La reciente iniciativa conjunta entre Filipinas, Japón, Australia y Estados Unidos para la creación de un consejo de cooperación en defensa del Indo-Pacífico marca un punto de inflexión en la política exterior filipina. Lo que comenzó como una plataforma informal de coordinación —conocida como *the Squad*— ha evolucionado hacia una estructura de mayor densidad estratégica, destinada a institucionalizar ejercicios, compartir inteligencia y fortalecer la interoperabilidad militar.

Para Manila, esta red no solo representa un paraguas disuasorio, sino también una oportunidad para elevar su perfil diplomático y afirmar su soberanía. En un contexto donde el equilibrio de poder se redefine constantemente, Filipinas busca capitalizar su posición geográfica privilegiada en el centro del arco marítimo que conecta el Pacífico con el Índico.

El fortalecimiento de la cooperación con Tokio, Canberra y Washington también refleja una lectura realista de las limitaciones nacionales. Con un aparato militar aún en desarrollo y capacidades navales modestas, Filipinas entiende que su seguridad pasa por la convergencia con potencias que comparten la visión

de un Indo-Pacífico libre y abierto. Este acercamiento responde a la lógica del “hedging estratégico”: mantener una posición de independencia formal mientras se incrementa la resiliencia frente a presiones externas.

### **Equilibrio regional y desafíos de autonomía**

El viraje filipino hacia una diplomacia de alianzas tiene implicaciones profundas para el orden regional. Al ampliar su red de seguridad, Manila se consolida como pivote de contención en el eje sur del Indo-Pacífico. Sin embargo, esta estrategia también entraña riesgos: una dependencia excesiva del respaldo externo podría reducir su margen de maniobra y exponerla a la rivalidad sistémica entre Estados Unidos y China.

La clave radicará en mantener un equilibrio entre el compromiso militar y la prudencia diplomática. Filipinas deberá gestionar cuidadosamente sus asociaciones para evitar convertirse en instrumento de agendas ajenas, sosteniendo su autonomía estratégica sin renunciar a la cooperación. En este sentido, la política de seguridad filipina ilustra el dilema clásico de las potencias medianas: cómo proyectar influencia y garantizar su defensa en un entorno dominado por gigantes. Lejos de ser un actor periférico, Filipinas comienza a ocupar un lugar central en la reconfiguración del orden marítimo asiático. Su capacidad para articular alianzas, ejercer diplomacia preventiva y mantener la cohesión nacional definirá no solo su futuro, sino también la estabilidad de un Indo-Pacífico cada vez más interdependiente y disputado. ■

*(Fotografía: personal de EUA y Filipinas en el marco de la 40.ª edición del ejercicio combinado Balikatan),*

# Hamartia

o Reflexiones en torno al caso del 7 de octubre de 2023

Por la Lic. en Relaciones Internacionales Julieta Puig

Como ya hemos señalado otras veces en el Manual de Informaciones, la historia de la inteligencia militar es una de las fuentes de aprendizaje para el personal de cuadros de las fuerzas armadas. Para ello, en este artículo tomamos como objeto de estudio la operación Inundación de Al-Aqsa ejecutada por Hamás el 7 de octubre de 2023.

Este caso puede considerarse una aplicación práctica del artículo ¿Puede engañarse a un oponente hiperinformado? La respuesta se inclinaría por la afirmativa: en un contexto de hiperinformación, de inteligencia artificial y automatización, se podría incurrir en sesgos de interpretación que no siempre son los más apropiados para guiar correctamente a la decisión que se tiene entre manos.

En la tragedia griega estos errores de juicio se denominaban **hamartia**.



Fotografía de ilustración de portada: Nahal Oz: la valla de seguridad y el observatorio de las FDI. Crédito Yosi L Licencia CC. 3.0

## Selección del caso

Tomamos como referencia a la operación *Inundación de Al-Aqsa* y a la hipótesis de trabajo que sostiene Barnea<sup>1</sup> quien afirma que la organización Hamás tomó al estado de Israel “con la guardia baja”. Esta hipótesis merece su consideración ya que sus conclusiones podrían resultar un ejercicio intelectual a los interesados en asuntos estratégicos; sobre todo si consideramos que el estado de Israel desarrolló uno de los sistemas de inteligencia más eficientes del mundo por estar prácticamente en guerra permanente desde su creación<sup>2</sup>.

1. El artículo es *Israeli Intelligence Was Caught Off Guard: The Hamas Attack on 7 October 2023—A Preliminary Analysis* 37(3), 1056–1082, publicado en el *International Journal of Intelligence and Counterintelligence* el 26 de marzo de 2024. Barnea es investigador en el Centro de Estudios de Seguridad Nacional de la Universidad de Haifa, en Israel y ha sido oficial superior de la Agencia de Seguridad de Israel (ISA).

2. El 14 de mayo de 1948 David Ben-Gurión pro-

clamó la independencia del estado israelí des-cansa tanto en la superioridad de sus fuerzas armadas, como en un servicio de inteligencia con capacidad para conocer a sus oponentes, las capacidades e intenciones de estos y de anticipar sus acciones. De hecho, cuando este sistema falla, son las primeras las que deben empuñarse, para restaurar la situación.

Estudiaremos el caso desde el punto de vista de los *desafíos en la apreciación de inteligencia* con los que se encontraron los contendientes; por el lado de Israel, conocía las capacidades y los planes de acción, pero no habría apreciado en toda su magnitud la *intención* de Hamás. Por el lado de Hamás, abonamos la hipótesis de que las necesidades de contrainteligencia terminaron en una ejecución deficiente de la operación; la falta de infor-

clamó la independencia del Estado de Israel, al expirar el mandato británico sobre Palestina; el 15 de mayo de 1948, cinco ejércitos árabes —Egipto, Transjordania (actual Jordania), Siria, Líbano e Irak— invadieron el nuevo Estado.

mación de los ejecutantes llevó a realizar acciones no previstas en el plan original. Nuestro presupuesto –que no es parte del análisis de este artículo– es que la situación resultante posterior al 7 de octubre resultó desventajosa para ambos.

En lo que resta de este apartado, describiremos el sistema de inteligencia israelí y luego algunos antecedentes de operaciones de inteligencia. Esto le dará al lector información de contexto necesaria para las siguientes secciones, el desarrollo de la operación y las conclusiones.

### ***El sistema de inteligencia israelí***

El máximo decisor del sistema de inteligencia israelí es el primer ministro, quien ejerce la conducción político-estratégica. La estructura se compone de tres organismos principales: el *Mossad*, encargado de la inteligencia exterior; el *Shin Bet*, responsable de la seguridad interior y la contrainteligencia; ambos dependientes directamente del primer ministro a través de la Oficina del Primer Ministro; y el *Amán* (Dirección de Inteligencia Militar), bajo la órbita del Estado Mayor General de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI).

Israel carece de una coordinación única y centralizada al estilo norteamericano, que posee un director nacional de inteligencia con rango ministerial y de relación directa con el presidente; el sistema tiene un formato colegiado y descentralizado. Los organismos gozan de amplia autonomía funcional y sus actividades se coordinan en el Comité de Jefes de Inteligencia, una instancia de enlace y concertación estratégica, pero sin estructura orgánica propia ni funciones operativas.

El **Instituto de Inteligencia y Operaciones Especiales**, denominado *Mossad*, –que quiere decir “Instituto”– es responsable de la inteligencia exterior y la ejecución de operaciones fuera de Israel. Sus tareas abarcan desde la obtención de información, la infiltración, el sabotaje de programas militares y tecnológicos de actores hostiles, así como la neutralización de amenazas contra intereses israelíes y comunidades judías en el exterior; sus objetivos pueden ser actores estatales o no estatales en cualquier lugar del mundo.

El **Servicio General de Seguridad** –denominado coloquialmente *Shin Bet* por

sus iniciales en hebreo, también ISA en la literatura por iniciales en inglés–, es responsable de la seguridad interior y de la contrainteligencia. Entre sus tareas se cuentan: prevenir el espionaje, el terrorismo, el sabotaje y la subversión (incluye los territorios palestinos), la protección de personalidades y la seguridad de infraestructuras críticas. A diferencia del Mossad, el Shin Bet se encuentra regulado por la Ley del ISA de 2002 y está sujeto a mecanismos de supervisión parlamentaria a través de la Comisión de Asuntos Exteriores y Defensa de la Knéset, así como a control judicial por parte del Tribunal Supremo.

La **Dirección de Inteligencia Militar** (DIM) –también denominada *Amán*, por siglas sus en hebreo de Dirección de Inteligencia; el militar es un agregado en la traducción– depende del Estado Mayor General de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI). Es la agencia de mayor peso institucional en el sistema y quien concentra la mayoría de los recursos humanos, tecnológicos y presupuestarios. Es responsable tanto de la inteligencia estratégica, ya que realiza la evaluación nacional de inteligencia sobre la que se influye decisivamente las políticas de seguridad y defensa de nivel ministerial y se formulan los planes operativos de las fuerzas armadas, como de la operacional táctica en apoyo a las operaciones militares. Debe brindar la alerta temprana, fijar objetivos de sabotaje y estudio de blancos, evaluar riesgos, etc.

Dentro de su organización se destacan varias unidades especializadas. La Unidad 8200 está dedicada a la inteligencia de señales (SIGINT) y constituye el núcleo de la ciberinteligencia militar ofensiva de Israel, encargada de interceptar comunicaciones, realizar criptoanálisis y ejecutar operaciones en el ciberespacio. La Unidad 9900 se ocupa de la inteligencia visual y geoespacial (IMINT/GEINT) procesando imágenes satelitales, aéreas y cartográficas para apoyar operaciones en el terreno. La Unidad 504, por su parte, se centra en la obtención de inteligencia humana (HUMINT), mediante la captación y manejo de agentes y fuentes en áreas hostiles.

### ***El antecedente de las operaciones de Inteligencia***

Como señalamos más arriba, la intelligen-

cia israelí lleva décadas operando en un entorno hostil y enfrentando situaciones críticas para la supervivencia de la nación. Si bien es cierto que todos los servicios de inteligencia trabajan tanto en tiempos de paz como de guerra, el sistema israelí lo hace en un entorno hostil que lo coloca bajo una presión permanente. A continuación, presentaremos un breve repaso de los casos más resonantes:

En 1954 encontramos el caso *Lavon*, una operación encubierta fallida en Egipto en la que agentes israelíes intentaron colocar explosivos en instituciones occidentales para responsabilizar al nacionalismo egipcio. La operación fue descubierta, los agentes detenidos y el hecho derivó en un escándalo político que debilitó la posición internacional de Israel y afectó la credibilidad de su naciente sistema de inteligencia.

En junio de 1967, durante la Guerra de los Seis Días, la inteligencia israelí logró un éxito decisivo al identificar con precisión los aeródromos y despliegues árabes, lo que permitió a la Fuerza Aérea ejecutar ataques preventivos que destruyeron la aviación enemiga en las primeras horas del conflicto. Fue un acierto de inteligencia anticipatoria, basado en una combinación de SIGINT, IMINT y HUMINT.

En octubre de 1973, en la Guerra del Yom Kippur, se produjo uno de los fallos más graves de la inteligencia israelí. Pese a múltiples advertencias sobre una inminente ofensiva árabe –agentes desplegados arriesgaron su vida para informar el día exacto del ataque– se mantuvo la convicción (fruto de un concepto estratégico-operacional que no se correspondía con la realidad) de que Egipto y Siria no atacarían sin superioridad aérea y blindada. El ataque combinado tomó por sorpresa a Israel y cargó las culpas (tal vez merecidamente) en su sistema de inteligencia.

En junio de 1981, la operación contra el reactor nuclear iraquí Osirak, denominada Operación Ópera, representó un éxito estratégico. La inteligencia del Mossad y del Amán permitieron identificar la amenaza que representaba el desarrollo nuclear de Irak y coordinar un ataque aéreo preventivo que destruyó la instalación antes de que se volviera operativa.

En 1982, durante la invasión israelí al Líbano, la inteligencia no anticipó la emergencia de Hezbolá como actor cen-

tral respaldado por Irán. El objetivo inicial era eliminar a la OLP, pero la operación facilitó la aparición de un adversario más persistente y con mayor capacidad militar. Fue un error de apreciación estratégica de largo plazo.

En 1995 se produjo el asesinato del primer ministro Yitzhak Rabin a manos de un extremista judío. El Shin Bet, encargado de la protección de autoridades, falló en prever la amenaza del radicalismo interno, lo que derivó en la mayor crisis de seguridad política en la historia de Israel.

Durante la Segunda Intifada (llamada *de Al-Aqsa*) de septiembre de 2000 la inteligencia israelí no anticipó el estallido de violencia palestina, producto del colapso del proceso de Oslo. En la fase posterior, el Shin Bet y el Amán lograron una amplia infiltración en los territorios, lo que permitió prevenir atentados suicidas y dismantelar células armadas, constituyendo un acierto táctico en materia de HUMINT. Sin embargo, el debilitamiento de las estructuras de seguridad de Fatah y de la Autoridad Palestina, combinado con el ascenso de Hamás, alteró el equilibrio político interno, favoreciendo a una organización más radical y menos susceptible de control o cooperación.

## **Operación Inundación de Al-Aqsa**

### **Contexto estratégico**

Esta operación se enmarca en el del Medio Oriente; un escenario en el que quedan aún perdura los efectos del colonialismo británico. Si bien muchos estados lograron consolidarse como así normalizarse sus relaciones internacionales, queda aún la Cuestión Palestina por resolver. Vinculada a esta situación se presenta la actitud revisionista del régimen de Irán respecto de la existencia del estado de Israel.

Hasta el año 1973 Israel sostiene enfrentamientos bélicos *convencionales e interestatales*; tras la guerra de Yom Kippur la ofensiva bélica árabe se abre a la diplomacia. Egipto, uno de sus grandes antagonistas, firmó el 26 de marzo de 1979 el primer tratado de paz con el estado israelí. En paralelo, los palestinos fueron ganando autonomía respecto a los estados árabes durante la década del 70; la OLP se consolidó, órgano político que nucleaba a varias organizaciones menores, en-

tre ellas al Movimiento de Liberación Nacional Palestino –*Fatah*– una fuerza laica y nacionalista, se consolidó en el Líbano.

El año 1979 se transformará el conflicto en Medio Oriente. Pocos días antes de firmar la paz con Egipto, caía en Irán el régimen del sah Pahlavi –principal socio estratégico de Israel en la región– en manos de los ayatolas, abriendo un frente inesperado a Israel. Ello produjo que la ventaja táctica de desarticular a la OLP –mediante las campañas en el Líbano logró expulsarlo en 1982– deviniera en un problema estratégico. Mientras la OLP era una organización extranjera compuesta por refugiados en el estado libanés, el vacío que dejó su salida del Líbano (que se encontraba en una guerra civil) facilitó la emergencia de organizaciones irregulares locales, especialmente de Hezbolá de orientación chiita, que se consolidó gracias al apoyo iraní.

En el frente sur, la Franja de Gaza estaba reservada en el plan de la ONU a ser territorio de un proyectado estado Palestino. Resultado de la guerra del ‘49 queda en manos de Egipto, que la administra militarmente sin integrarla, ni permitirle autonomía política. En la Guerra de los Seis Días (1967) Israel ocupa, entre otros territorios, la Franja para ponerla bajo control militar y permite asentamientos israelíes. Esta situación se mantuvo hasta 2005, cuando Israel se retiró unilateralmente –Plan Desconexión–, tras años de enfrentamientos y sublevaciones palestinas –las denominadas intifadas–, quedando la administración civil en manos de la Autoridad Nacional Palestina.

Como había pasado en el Líbano, el cambio de época trajo aparejado un cambio en los actores, en 1987 durante el estallido la Primera Intifada surge Hamás como rama islamista de la islamista Hermandad Musulmana. Su creación respondió al vacío político y social generado por la ocupación israelí y a la percepción de ineficacia de la OLP en la conducción de la resistencia palestina. En sus primeros años combinó actividades sociales –asistencia médica, educación y beneficencia religiosa– con la formación de una estructura militar, las Brigadas Izz ad-Din al-Qassam. Tras los Acuerdos de Oslo (1993–1994), Hamás rechazó el reconocimiento de Israel y se consolidó como opositor islamista a la Autoridad Nacional Palestina. En 2006 obtuvo la

victoria electoral en el Consejo Legislativo Palestino y, tras un enfrentamiento armado con Fatah en 2007, asumió el control total de la Franja de Gaza.

Mientras que Hezbolá y Hamás se presentan con elementos de la *resistencia islámica* contra “la entidad sionista” (Jomeini *dixit*), en concordancia con la política iraní, otros países árabes como Emiratos Árabes Unidos, Bahréin, Sudán y Marruecos (y otros mostraban interés, como Arabia Saudita, Omán, Mauritania) daban pasos a la normalización de las relaciones diplomáticas con Israel en el marco de los *Acuerdos de Abraham en el 2020*. Lo relevante para nuestro caso es que *la normalización* se lleva adelante dejando lado un punto clave: **no requería resolver previamente la cuestión palestina** – apartándose de la Iniciativa Árabe de Paz de 2002, que subordinaba toda relación con Israel a la creación de un Estado palestino soberano–. Esta última condición es recurso diplomático de primer orden para los palestinos en las negociaciones por la conformación de un estado independiente.

Por último, y ya en el marco interno israelí, hasta octubre de 2023, la situación psicosocial de la sociedad era de profunda división política. Desde principios del 2023, Israel estaba profundamente movilizada internamente por la reforma judicial propuesta por el gobierno; casi todas las semanas varios sectores de la sociedad, inclusive reservistas de la FDI, expresaban su rechazo a la propuesta.

Este es el contexto estratégico en el que se desarrolló la operación *Inundación de Al-Aqsa*. En lo que sigue de esa sección presentaremos el objetivo político y militar perseguido por Hamás, su la planificación y ejecución, así como las conclusiones FDI sobre las causas que dificultaron su previsión y una respuesta inmediata.

### **Objetivo Inundación de Al-Aqsa**

En este artículo trabajaremos con la idea del objetivo más plausible, esto es, aquél que se presenta con el mayor grado de racionalidad dentro del contexto estratégico recién descrito<sup>3</sup>. Hamás es un actor no

3. Aquí no nos interesa la subjetividad de los actores ni evaluar sus derechos subjetivos al territorio en la región; este es un debate que no corresponde en el contexto de esta publicación.

estatal que domina la Franja de Gaza, la continuidad temporal del statu quo so- cavaba la *Iniciativa Árabe de Paz*, por lo que entendió que debía tomar la iniciati- va mediante una acción ofensiva –Hamás busca, en lo externo, el reconocimiento del estado palestino, y en lo interno, es- tablecer un régimen islámico–. Por ello, estimamos que el objetivo estratégico de Hamás era interrumpir el proceso de nor- malización diplomático de Israel con otros países árabes. Esta hipótesis se sostiene cronológicamente ya que los Acuerdos de Abraham datan del 2020 y Hamás inicia la planificación de la operación en 2021.

El concepto estratégico general habría sido forzar una instancia de negociación con Israel en el plano político mediante una acción de fuerza, y en el plano ope- racional hacerse del mayor número de rehenes militares israelíes. En esta lógi- ca, la acción sería un golpe al prestigio israelí y al gobierno (debilitado), el cual se vería obligado a negociar con Hamás reconociéndolo como la única organiza- ción con fuerza para llevar adelante el proyecto del estado palestino<sup>4</sup>. En el as- pecto operacional, el factor de éxito fue la sorpresa táctica lograda mediante una minuciosa actividad de inteligencia que permitió identificar las vulnerabilidades de las defensas israelíes. Ello le permitió a Hamás libertad de movimiento para el avance y el repliegue.

No hubo comunicado inmediato posterior a *Inundación de Al-Aqsa*; en este sentido, pareciera que el mismo buró político de la organización, la acción de los comba- tientes en el terreno los tomó por sorpre- sa. Hamás fue brindando justificaciones de la operación en declaraciones poste- riores, lo que sería un indicio de que bus- có amoldar el relato a los hechos. Recién el 21 de enero de 2024 emitió un comu- nicado en el portal de Hamás por la Oficina de Información titulado *Our Narrative* (Nuestra Narrativa).

Vamos a tomar tres puntos de esta decla- ración: el primero, es el objetivo estratégi- co general (para la ruptura del statu quo), escrito en términos de como entiende Ha- más a la situación, dice la última oración: “Llamamos a mantener la presión popular en todo el mundo hasta poner fin a la ocu-

pación; llamamos a oponerse a los inten- tos de normalización con la entidad israelí y a un boicot general a la ocupación israe- lí y a quienes la respaldan”.

El segundo, el objetivo operacional: “La Operación Inundación de Al-Aqsa, [...], tuvo como objetivo las instalaciones mi- litares israelíes y buscaba arrestar a los soldados enemigos para presionar a las autoridades israelíes a liberar a los miles de palestinos reclusos en cárceles israe- líes mediante un acuerdo de intercambio de prisioneros. Por lo tanto, la operación se centró en destruir la División Gaza del ejército israelí, las instalaciones militares israelíes estacionadas cerca de los asen- tamientos israelíes alrededor de Gaza”.

Por último, sobre la muerte de civiles (lo que indicaría la racionalidad estraté- gica sectorial, en el empleo de medios contra medios), dice que “evitar el daño a civiles, especialmente a niños, mujeres y perso- nas mayores es un compromiso religioso moral de todos los luchadores de las bri- gadas Al-Qassam”. Para Hamás, el daño a los civiles, si ocurrió, fue colateral a las acciones militares (no intencional); y re- conoce: “**Quizás se produjeron algunos fallos durante la ejecución de la Ope- ración Inundación de Al-Aqsa debido al rápido colapso del sistema militar y de seguridad israelí y al caos provocado en las zonas fronterizas con Gaza**” (cita textual del comunicado mencionado).

Las intenciones de Hamás serían res- paldadas por información obtenida por las FDI<sup>5</sup> al avanzar sobre los búnkeres de la organización en Gaza. El líder de Hamás, Yahya Sinwar, habría dicho: “No hay duda de que el acuerdo de normali- zación entre Arabia Saudí y los sionistas está avanzando significativamente”; para concluir que un acuerdo “abriría la puer- ta a que la mayoría de los países árabes e islámicos siguieran el mismo camino”.

Como señalamos en el contexto estraté- gico, la normalización de las relaciones significaría la pérdida de uno de los prin- cipales instrumentos de fuerza de los palestinos; sin él, su objetivo se tornaría testimonial en el mundo árabe. Enton- ces, interrumpir este proceso era un ob- jetivo del más alto valor.

4. Estimamos que la matanza indiscriminada de civiles no era parte del plan original; no era racio- nal en función del objetivo antes descrito.

5. [timesofisrael.com/hamas-document-shows- oct-7-attack-aimed-at-derailing-saudi-normaliza- tion-report](https://timesofisrael.com/hamas-document-shows-oct-7-attack-aimed-at-derailing-saudi-normaliza- tion-report)

Para cerrar esta sección, consideramos que, en el contexto estratégico presentado, la operación, como fuera planificada, se presenta como un medio racional para lograr sus fines. Sin embargo, la acción de Hamás superó el umbral de lo que es moralmente tolerable; la matanza indiscriminada de civiles (acompañadas de torturas y vejaciones) produjo un efecto no intencional: lo que podría haber sido el golpe de gracia del gobierno terminó cohesionando a Israel en una causa nacional y dio lugar a una serie de campañas militares como *Espadas de Hierro* y *Escudo del Norte* para destruir o disminuir a las milicias revisionistas (incluyendo Hezbolá).

Esta diferencia entre el efecto planificado y el resultante se debe, estimamos nosotros, a *trágicos*<sup>6</sup> errores cometidos en el campo de la inteligencia en ambos oponentes. Estos errores son dialécticos, el error de Israel de no prever el ataque y dejar una defensa disminuida, potenciaría el error del mando de Hamás, de no haber previsto y ejercido un comando efectivo sobre de los milicianos durante todo el desarrollo de la operación.

## **Planificación**

Como señalamos más arriba, Hamás planificó la operación durante dos años. El *cuándo* se mantuvo en el mayor de los secretos, mientras que el *cómo* y el *dónde* eran un “secreto a voces”. Antes del 7 de octubre, la organización había publicado material filmico promocional con el adiestramiento operacional de sus integrantes donde se simularon cada una de las fases: ruptura del cerco, toma de rehenes y repliegue. Las imágenes de las tácticas y procedimientos de empleo de los ejercicios *Strong Pillar*, *Firm Promise* y *Shield of Jerusalem* coinciden en forma exacta con la ejecución real. Por otro lado, la única dirección de ataque posible era desde la frontera en dirección noroeste – suroeste (excepto en el sector norte, con una dirección suroeste – noreste).

Un amplio conocimiento de las defensas israelíes le permitió a Hamás realizar adiestramientos en entornos simulados con un alto nivel de similitud con

---

6. En la tragedia griega a este tipo de errores se los denomina *hamartia*: que son errores de juicio que derivan en una decisión trágicamente equivocada; aquí podemos tomarlo como un error estructural en la toma de decisiones.

los escenarios reales. Esta información la habría obtenido a través de múltiples fuentes y métodos, mediante una red de inteligencia humana, se estima que se valió de los datos provistos por algunos de los 20 000 trabajadores palestinos que cruzaban a diario la frontera. Estos podían observar y reportar rutinas de patrullaje, ubicación de puestos de control y características de los sistemas de seguridad.

A esto se sumó un meticuloso mapeo visual de torres de vigilancia, cámaras y sensores electrónicos, identificando los sectores menos vigilados o con menor cobertura seguridad en determinados horarios. Asimismo, recurrió al análisis de información pública disponible en redes sociales, publicaciones oficiales y mapas de carreteras, lo que permitió localizar accesos, carreteras secundarias y estructuras críticas en la zona fronteriza.

Mientras que las milicias se preparaban para la operación a escasos kilómetros de la frontera, los líderes de Hamás habían dado a entender que estaban orientados al *bienestar de la población* y que habían aceptado intercambiar “paz por incentivos económicos”. Además de los trabajadores palestinos que cruzaban a Israel, este país había permitido un cuantioso flujo de fondos de terceros países hacia el gobierno de facto de Gaza para salarios de públicos y asistencia (Catar donaba unos USD350 millones por año). Por su parte, Hamás había disminuido los ataques con cohetes y otras actividades.

Para hacer ambas cosas, alistarse para la operación y aparentar una actitud no confrontativa y pragmática, Hamás compartimentó la información. Ello permitió una planificación y preparación minuciosa, mientras que el comando se reservó el *cuándo* –y el *por qué*– hasta último momento, al punto de que las órdenes y avisos se dieron el día anterior o el mismo día de la ejecución de *Inundación de Al-Aqsa*.

## **Ejecución**

A las 06:30 del 7 de octubre, durante un feriado judío coincidente con el final de la festividad de Sucot, el comando de Hamás dio la señal de partida. Los primeros movimientos de la fase de ruptura, la aproximación a la valla, fueron interpretado por los vigías israelíes como mo-

vimientos rutinarios. Los blancos iniciales fueron las torres de observación y los sistemas de cámaras de la frontera. Se utilizaron VANT comerciales adaptados para lanzar explosivos sobre generadores eléctricos y puestos de control, que provocaron apagones y dejaron fuera de servicio los sensores ópticos. Al mismo tiempo, atacantes en tierra dispararon contra cámaras expuestas, degradando la vigilancia en tiempo real que monitoreaban los operadores israelíes.

El muro que rodea Gaza fue atacado en veintinueve puntos con explosivos y excavadoras que lograron abrir brechas por los que fluyeron convoyes formados de motocicletas y vehículos ligeros. También se realizó una infiltración aérea mediante parapentes motorizados, lo que resultó en una “sorpresa táctica” para las FDI. Inclusive intentó infiltraciones desde el Mediterráneo.

Los sistemas de inteligencia de señales de Israel fueron burlados con el sigilo de las comunicaciones y las órdenes a viva voz. Las ordenes llegaban desde la retaguardia a través de la red de túneles, que contaban con instalaciones subterráneas centros de mando, depósitos de armas y energía independiente. Así se disminuía el daño de la artillería y de los ataques aéreos.

Ello también habría impedido el ejercicio de un comando efectivo. Las líneas de penetración se extendieron más allá de lo esperado, sobre todo porque se preveía una mayor resistencia israelí (Hamás habría previsto que el contraataque de las FDI hiciera de línea de cota del avance). Los atacantes tenían órdenes generales, como “penetrar en territorio enemigo”; al verse con las manos libres actuaron según su criterio, y una de las principales bases doctrinarias de estos combatientes es el rechazo al sionismo, sin distinguir entre militares y civiles.

Los milicianos no son soldados, además de su capacidad para el combate, se espera de ellos un fuerte vínculo emocional e ideológico, al punto que no hay acto o acción que pueda resultar contraria al objetivo buscado –el Derecho Internacional Humanitario les resulta un estorbo para su forma de pensar la guerra–. Entre esta identificación ideológico que se demanda, los sentimientos hostiles contra el “sionismo” de los más importantes, si es que no son el principal.

La operación resultó en el asesinato de unas 1.200 personas y unas 253 resultaron tomadas como rehenes. Entre los muertos se cuentan unos 800 civiles (incluidos niños), 370 militares y de fuerzas de seguridad; 30 de ellos fueron extranjeros de las más diversas nacionalidades. De los rehenes, solo 32 eran uniformados y más de 40 eran extranjeros. Abrieron fuego en un festival de música unos 360 jóvenes que fueron tomados por sorpresa; mientras que en los kibutz masacraron o tomaron rehenes a familias enteras.

### ***La previsión de la inteligencia israelí***

La *comunidad de inteligencia* israelí no logró brindar una alerta que permitiera contrarrestar por parte de los elementos de comando la amenaza –que se terminó materializando en el ataque del 7 de octubre–. A continuación, presentaremos una descripción de lo que sucedía en el área de inteligencia israelí mientras que Hamás preparaba la operación tomando dos fuentes de referencia, un artículo publicado por el Dr. Avner Barnea<sup>7</sup> e información que presentó la FDI a la prensa sobre las causas de esta imprevisión.

Más arriba señalamos que el *cuándo* de la operación fue la pieza de información de la operación que se mantuvo en el mayor de los secretos. Sin embargo, para Barnea, hubo un hecho anterior a esta pregunta, que hizo que el *cuándo* nunca sea planteado: él llega a la conclusión de que para la comunidad de inteligencia Hamás (1) no tenía la *intención* de atacar Israel, y (2) no estaba en *capacidad* de hacerlo, con lo que no tenía sentido preguntarse el *cuándo* de algo que nunca sucedería.

Sin embargo, señala el autor que Israel habría carecido de oídos (inteligencia humana) en Gaza: “Parece que la ISA, responsable de la cobertura de inteligencia humana (HUMINT) en Gaza, no contaba con fuentes humanas en el círculo cercano de los líderes militares de Hamás, ni siquiera

7. El artículo es ***Israeli Intelligence Was Caught Off Guard: The Hamas Attack on 7 October 2023—A Preliminary Analysis*** 37(3), 1056–1082, publicado en el *International Journal of Intelligence and Counterintelligence* el 26 de marzo de 2024. Barnea es investigador en el Centro de Estudios de Seguridad Nacional de la Universidad de Haifa, en Israel y ha sido oficial superior de la Agencia de Seguridad de Israel (ISA).

en los círculos inferiores..., que pudieran haber alertado a Israel sobre el inminente ataque<sup>8</sup>. A esto se sumaba que los medios de inteligencia israelíes, centrados y orientados por la SIGINT no encajaban con el entorno operacional a relevar, centrado en tecnología física (cables y papeles).

El segundo punto, no es que la *comunidad de inteligencia* no tuviera ojos sobre Gaza ni conociera las capacidades de Hamás, el tema es que consideraban que relativamente esas capacidades nada podían hacer contra el sistema de defensa israelí, sobre todo, porque la superioridad tecnológica era vista como una fortaleza, cuando a la postre resultó una de las mayores debilidades. Ni el muro fue infranqueable (la creencia que lo era había llevado a disminuir el número de soldados en la frontera), ni los sensores captaron lo que estaba sucediendo.

Según el autor, la brecha entre la realidad que representaba Hamás y la estimación que realizaba del alto mando israelí respecto a esta era suplida por un pensamiento ilusorio. Es este pensamiento el que hizo posible el “engaño estratégico” de Hamás, que había brindado elementos para hacer creer que su visión radical se había apaciguado y que estaba concentrado en su gobierno sobre la Franja.

Pese a esta maniobra de distracción, nos relata el autor que a nivel táctico el análisis de la situación era más realista: la unidad 8200 que alertó de un posible ataque; llegó a esa conclusión integrando información relevada (SIGNIT), pero al carecer de otras fuentes (HUMIT) como se señaló más arriba, no estaba en capacidad de determinar el *cuándo* (o si el ataque efectivamente se iba a realizar)<sup>9</sup>. Si bien se inició una cadena de correos electrónicos alertando la situación, no se llegó a emitir una alerta formal (*hazraá*), sino que se trató de un informe sobre un riesgo elevado<sup>10</sup>.

8. Ídem, página 15.

9. El artículo que cita se encuentra en el siguiente enlace [ynet.co.il/news/article/yokra13692782](https://ynet.co.il/news/article/yokra13692782)

10. Según la información citada, el analista habría cumplido la “obligación y derecho de advertencia personal” establecido tras la Comisión que investigó las fallas del sistema de inteligencia durante la guerra de Yom Kippur, el cual otorga a todo integrante de la comunidad de inteligencia israelí —sin distinción de rango— la facultad y el deber de elevar directamente una advertencia al nivel

Por otro lado, en febrero de este año la FDI dio a conocer un informe a medios de comunicación<sup>11</sup> con unas consideraciones sobre la serie de errores que llevaron a una respuesta deficiente ante el ataque de Hamás. Una de estas fue la “falla en la transmisión jerárquica”: las unidades tácticas de inteligencia habían detectado los movimientos de Hamás, hasta el plan de operaciones, pero estas apreciaciones no habrían superado los niveles intermedios de dirección<sup>12</sup>.

El informe también señala que hubo un desequilibrio en las responsabilidades entre las unidades destinadas a obtener información y producir inteligencia sobre la zona de interés; se confió en los medios técnicos en detrimento de los humanos. No solo se refiere a los sensores en la frontera en detrimento de guardias, sino que la unidad de *fuentes abiertas* protagonizada por humanos se había ido suplantando por análisis automatizados de sistemas de ciberdefensa. Por el lado de la escucha, se había considerado a las conversaciones por radio portátiles entre miembros de Hamás carecían de valor operacional.

Pero, sobre todo, dice: “la Dirección de Inteligencia Militar creía entender plenamente al enemigo y subestimó su voluntad de actuar ofensivamente”<sup>13</sup>. Se había impuesto el preconcepto, reafirmado por Hamás, de que el liderazgo de la organización se había vuelto pragmático, y que habría bajado el valor de sus propias aspiraciones (instalar un estado islámico en Palestina), por una serie de incentivos económicos (estos *incentivos* son los que a la postre permitieron conllevar el esfuerzo de guerra).

## Las lecciones que deja el caso

El caso seleccionado nos deja varias lecciones útiles para la Especialidad de Inteligencia; una de ellas hacer referencia a la actitud procedimental del sistema y sus integrantes: ***cada día es un nuevo día***.

superior, incluso al Primer Ministro, si considera que su cadena de mando ignora o desestima una amenaza crítica. Sin embargo, su advertencia no habría alcanzado el nivel político estratégico.

11. [imesofisrael.com/the-intel-on-hamas-attack-plan-was-there-but-idf-simply-refused-to-believe-it-probe-finds/](https://www.imesofisrael.com/the-intel-on-hamas-attack-plan-was-there-but-idf-simply-refused-to-believe-it-probe-finds/)

12. Ello no solo en el caso de la 8200 recién mencionado, sino también por elementos del Comando Sur.

13. Al Jazeera, *What Has the Report Into Israeli Military Failures on October 7 Said?*, 28 feb 2025.

Toda apreciación de la situación debe comenzar con un olvido selectivo y centrarse en los datos que se obtienen de los medios de obtención. Las hipótesis de trabajo no son más que una guía para el analista. Hay dos elementos que lo pueden volver inútil un sistema: el *éxito* y los preconceptos.

Los propios casos de *éxito* se pueden transformar en la peor debilidad de un sistema de inteligencia, porque osifican los procedimientos, las hipótesis y las posiciones de poder, además de magnificar las propias capacidades. El éxito puede llevar a desconocer que la realidad es dinámica, a descansar en lo realizado y sentirse muy satisfecho con uno mismo.

Relacionado con lo anterior es el caso de los preconceptos, esas definiciones apriorísticas sobre la situación que llevan a forzar la realidad. Esto suele suceder cuando las narraciones prevalecen sobre los hechos que acontecen; entonces, se fuerzan las interpretaciones. En este caso, la narración de que Hamás había dado un giro pragmático y que carecía de capacidades militares para superar a Israel se transformó en un preconcepto que no permitió interpretar correctamente los datos.

El analista no debe hacer perder de vista que los *hechos* que observa son la manifestación de una voluntad y que enmarcan en una relación estratégica. Se trata de una voluntad que está en pugna y que se opone a los valores, fines y objetivos del propio estado u organización. La relación entre las voluntades es *dialéctica*, están en una relación de permanente acción-reacción y guiadas por la inteligencia.

Esto es lo que perdió de vista el órgano decisor israelí; olvidó que enfrente no tenía una cosa inerte, sino una voluntad con la determinación de alcanzar un objetivo. El objetivo de Hamás requería alterar un *statu quo*. Para ello precisaba ser creativo, hacer algo diferente, explotar las vulnerabilidades del enemigo, hacer una maniobra ofensiva avanzando por la línea de menor expectativa. Esta línea no resultó ser material, sino cognitiva: las FDI no estaban preparadas para el ataque porque sencillamente creía que no podía suceder.

En una organización (sea de nivel nacional, operacional o táctico) el subsistema de inteligencia cumple una función cognitiva, su tarea principal es producir cono-

cimiento para la toma de decisiones. Para ello trabaja con tres elementos: hechos, hipótesis y conceptos. Estos últimos son los instrumentos del conocimiento, los que permiten organizar los hechos, darles un sentido e interpretarlos. Los hechos los recolectan los órganos de ejecución con procedimientos estandarizados; pese a las limitaciones mencionadas más arriba, a nivel táctico se detectó la intención de realizar un ataque contra Israel y las características de este. Pero es a nivel dirección como se definen los conceptos con los que se interpretan los hechos, y los conceptos suelen estar sujetos a *necesidades y negociaciones* políticas.

Definir estos conceptos no es sencillo, ya que tiene implicancias en el escenario estratégico. La consecuencia varía si a Hamás se lo define como *grupo terrorista, organización terrorista, ejército terrorista* o un *actor estratégico*. Esto último implicaría darle a la organización palestina un estatus que lo situaría en pie de igualdad (y podría tener consecuencias a nivel diplomático). Esta necesidad de reducir el valor de Hamás permeó el sistema de inteligencia israelí, transformó una necesidad política en un concepto operacional. Por ello, una de las grandes lecciones de este caso es que el sistema debe preservar cierto grado de autonomía crítica para que sean los hechos los que modifiquen los conceptos, y no sean estos los que terminen descartando aquella información que los contradicen.

Por ello dijimos que el sistema de inteligencia israelí no encajaba con la realidad de Hamás. Esta organización pasó a ser vista por los órganos de dirección como un administrador municipal y no como actor político con voluntad y con un interés de instaurar un estado bajo el gobierno del jurista. Es un error definir a un actor por los medios que emplea, sea el terrorismo o mediante acciones militares; sin duda que esta definición tiene relevancia jurídica, pero esto no es asunto de la inteligencia. Uno de los beneficios del secreto del ámbito de la inteligencia es que sus definiciones no tienen consecuencias jurídicas o políticas<sup>14</sup>.

14. Para la diplomacia una definición puede suponer muy disímiles consecuencias políticas y jurídicas; ello se ve en el documento de Hamas antes citado, cuando intenta posicionarse como un pueblo que lucha por su liberación (lo que le permitiría realizar acciones bélicas en forma legítima).

No considerar a Hamás como un actor político llevó a las FDI a limitarse a realizar una comparación de capacidades: desde el punto de vista operacional la amenaza de una ofensiva de Hamás para lograr una ganancia territorial era irracional, la diferencia de medios era lo suficientemente significativa para disuadir toda acción militar. Visto Hamás como un *ejército terrorista* las FDI no tenían nada que temer y podían descansar en las barreras físicas y electrónicas.

Aquí no nos interesa analizar este escenario estratégico, sino señalar una responsabilidad que le cabe al director de todo sistema de inteligencia: orientar al sistema por los hechos y no por los pre-conceptos o las necesidades políticas del decisor. A este le debe total subordinación y lealtad, pero su conciencia debe estar puesta en la seguridad del estado y de sus ciudadanos. El momento en que consciente o inconscientemente modifica la apreciación de inteligencia para amoldarla a lo que el decisor *desea escuchar*, el responsable del sistema deja de cumplir su misión y pone en riesgo la supervivencia del estado.

En este caso, se comprobó que a nivel operativo se produjeron piezas de inteligencia que señalaban una amenaza concreta, actual e inminente; sin embargo, estas fueron descartadas a nivel de los mandos medios, constituyendo un caso de autocensura. Ser trasmisor de malas noticias tiene su costo, y alertar sobre un ataque que no se concreta puede perjudicar la credibilidad de un sistema o de una unidad de inteligencia<sup>15</sup>.

Por otro lado, una sucesión de fintas y amagos, acompañados con discursos ambiguos entre la escalada y la distención, pueden terminar adormeciendo a un sistema de inteligencia. El veneno de para la Inteligencia es la "rutina", creer que el hoy es igual al ayer; el mejor antídoto contra esto es recordar que los hechos humanos son únicos e irrepetibles peso. A nivel institucional, a un sistema de inteligencia se lo puede orientar en su zona de interés y en las amenazas que debe identificar, pero debe conservar la autonomía en su disciplina, sus procedimientos de empleo

---

tima). En las relaciones internacionales el *reconocimiento* resulta ser un asunto muy delicado.

15. Es el caso similar a la repetición de alertas meteorológicas que no terminan ocurriendo.


y las operaciones cognitivas.

Hamás fracasa en su maniobra; la sorpresa táctica es tan exitosa que termina distorsionando el objetivo. Aquí sostenemos la hipótesis de una *ejecución deficiente*: para preservar el secreto Hamás lanza el ataque sin brindar una orientación clara sobre el objetivo perseguido, una vez cruzado el muro, pierde el comando sobre sus subordinados; ante la falta de órdenes, estos recurren a su premisa inicial, que es el rechazo (odio) a todo lo que significa Israel y sus ciudadanos. Por ello, proceden a la matanza indiscriminada de civiles, a los que presumen todos israelíes.

Es responsabilidad de la inteligencia hacer un análisis del escenario y proyectar el efecto de los posibles cursos de acción. La previsión de Hamás no era irracional, como vimos, de sujetarse estrictamente al objetivo hubiera tenido muchas más probabilidades de lograr el efecto deseado. Para ello, debiera haber realizado la operación en base a tres condiciones: capacidad de superar los obstáculos, garantizar que se satisfaga su necesidad de saber, y disponer de mecanismos efectivos de comando y control durante toda la operación. En este sentido, la primera condición, del ámbito de las operaciones, se hubo satisfecho. Las otras dos, no.

Hubo una contradicción entre la necesidad de brindar una orientación sobre la operación y el imperativo de la contrainteligencia. La ejecución suele descansar en los mandos intermedios, si las comunicaciones no permiten mantener una comunicación abierta y permanente con estos, por lo menos deben contar con un conocimiento claro de que se espera de ellos.

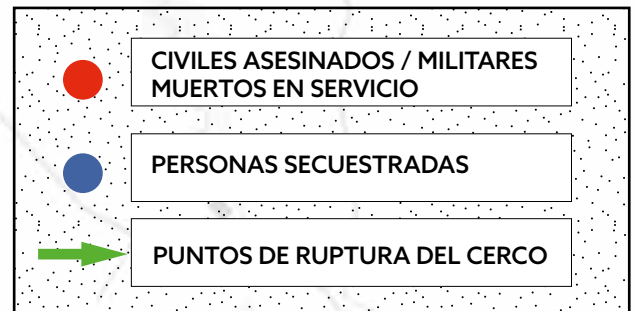
- \* -

Al cerrar estas líneas, los altos mandos de Hamás que planificaron la operación están muertos, pero Hamás continúa siendo el actor que maneja la Franja de Gaza. a instancias de los EUA, Israel negoció una paz inestable. Una vez que se retiró el ejército israelí, Hamás procedió a ejecutar gazatíes para demostrar que continúa dominando la Franja. Israel acordó la liberación de cientos de prisioneros palestinos, a la vez que recuperó los últimos rehenes con vida. 

Puntos de ruptura del cerco;  
israelíes asesinados / secuestrados el 7 de octubre de 2023

**Derercha:** incursión de militantes de Hamas en motocicleta (imagen: redes sociales).

**Abajo:** filmación de una torre con ametralladora remota desde un VANT de Hamas, antes de ser destruida por explosivos lanzados desde la misma aeronave



**Izquierda:** un tanque israelí arde frente al muro (imagen: redes sociales).

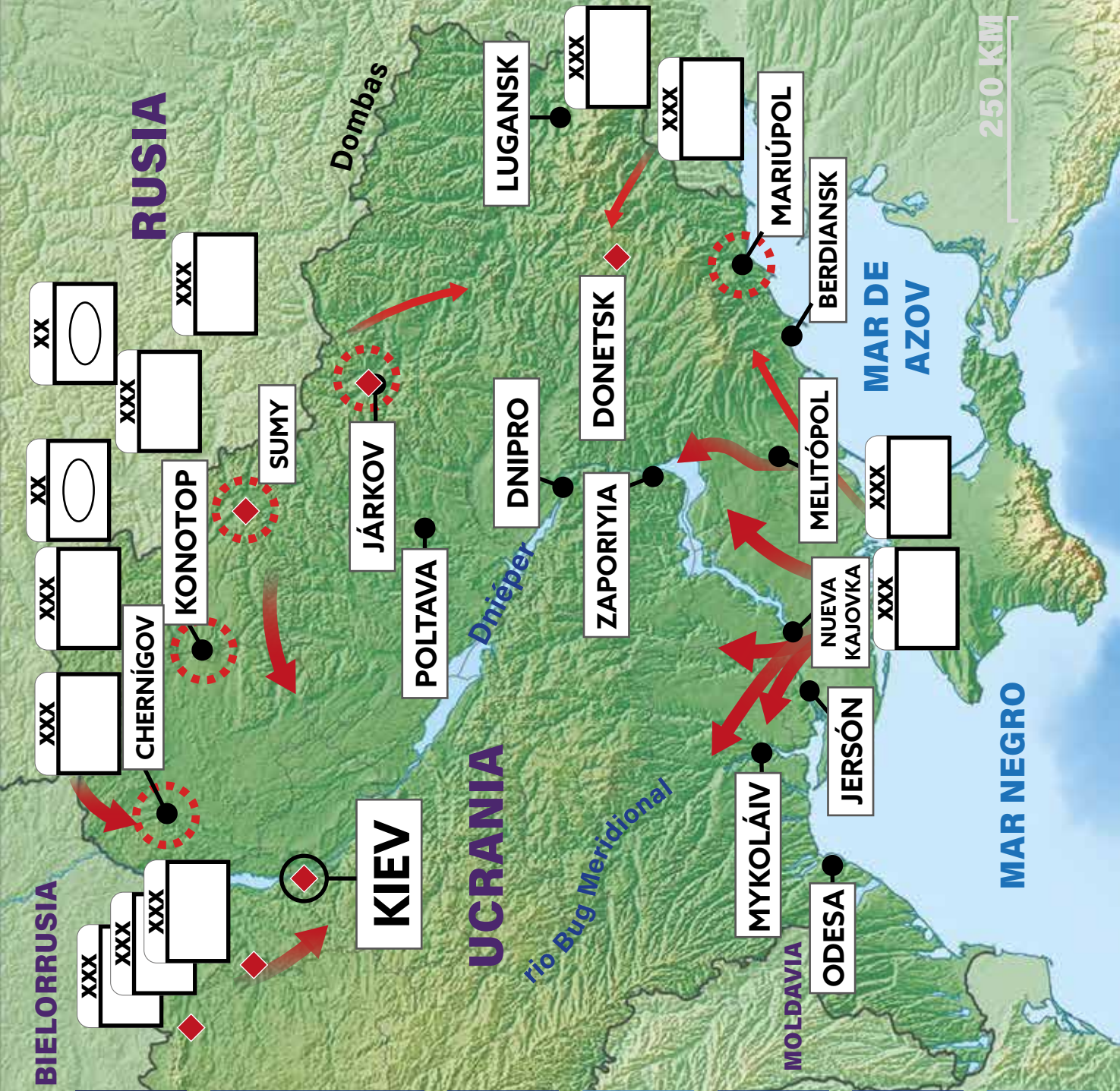
# Operación Carne Picada



ARRIBA: Ewen Montagu (sentado, segundo por la derecha) con sus colaboradores en el departamento de inteligencia del Almirantazgo británico.

ABAJO: Fotomontaje de Pam y Operación Husky; señalizando a las lanchas de desembarco en Sicilia entre 9-10 de julio de 1943 (Museo Imperial de Guerra, dominio público)





Maniobra operacional **ofensiva convergente**  
Tipo de aproximación directa

Esfuerzo principal: **Kiev**  
3 cuerpos de ejército + 2 divisiones aerotransportadas + 1 brigada de infantería naval. Reserva: 6/7 BTG (VDV - 76 a. y 98 a. divisiones aerotransportadas de la guardia)  
**17 BTG**

Esfuerzo secundario 1: **Járkov**  
4 cuerpos de ejército  
2 divisiones blindadas  
**20 BTG**

Reserva operacional: **Frente Norte**  
2 cuerpos de ejército  
**6/7 BTG**

Esfuerzo secundario 2: **Mariúpol**  
4 cuerpos de ejército  
**13 BTG**

Esfuerzo secundario 3: **Jersón / Melitópol**  
4 cuerpos de ejército  
**13 BTG**

Reserva operacional: **Frente Sur**  
2 cuerpos de ejército  
1 división de asalto aéreo  
**6/7 BTG**

DIRECCIÓN GENERAL DE INTELIGENCIA - EJÉRCITO ARGENTINO

## Compañía de Inteligencia Mecanizada 10

### “SI VGM MARIO ANTONIO CISNERO”

10 JUNIO 1982 - 2025



Iniciado el trámite de Imposición de Nombre Histórico, por parte de la Ca Icia Mec 10, de fecha 25 de abril de 2023 y habiéndose resuelto de forma favorable por todas las instancias intervinientes, a partir del 10 de junio del 2025 queda establecida la Imposición de Nombre Histórico SI VGM MARIO ANTONIO CISNERO a la Compañía de Inteligencia Mecanizada 10 con asiento de paz en la ciudad de Santa Rosa, provincia de La Pampa.

Durante el año 1982, al producirse el conflicto del Atlántico Sur, la Unidad se preparó para participar en el mismo, pero no fue trasladada; no obstante por mensaje Militar de la Jefatura I - Personal, se ordenó la incorporación del Sargento Mario Antonio Cisnero, quien prestaba servicios en el Destacamento de Inteligencia 161, actual Compañía de Inteligencia Mecanizada 10.

# ¿ HAY UN CONFLICTO LATENTE EN EL INDO-PACÍFICO?



REPÚBLICA POPULAR CHINA

"El nuevo portaviones Fujian de la Armada china modifica el poder naval en el Indo-Pacífico"



EUA debería cesar su despreciable acto de armar a Taiwán



EUA reconoce la fuerza del triángulo estratégico contra China y Corea del Norte



COREA DEL NORTE

COREA DEL SUR



FILIPINAS

EUA, Japón y Corea del Sur juntos contra la nuclearización de Corea del Norte



"El Indo-Pacífico: el nuevo tablero geopolítico donde se define el futuro del orden global"



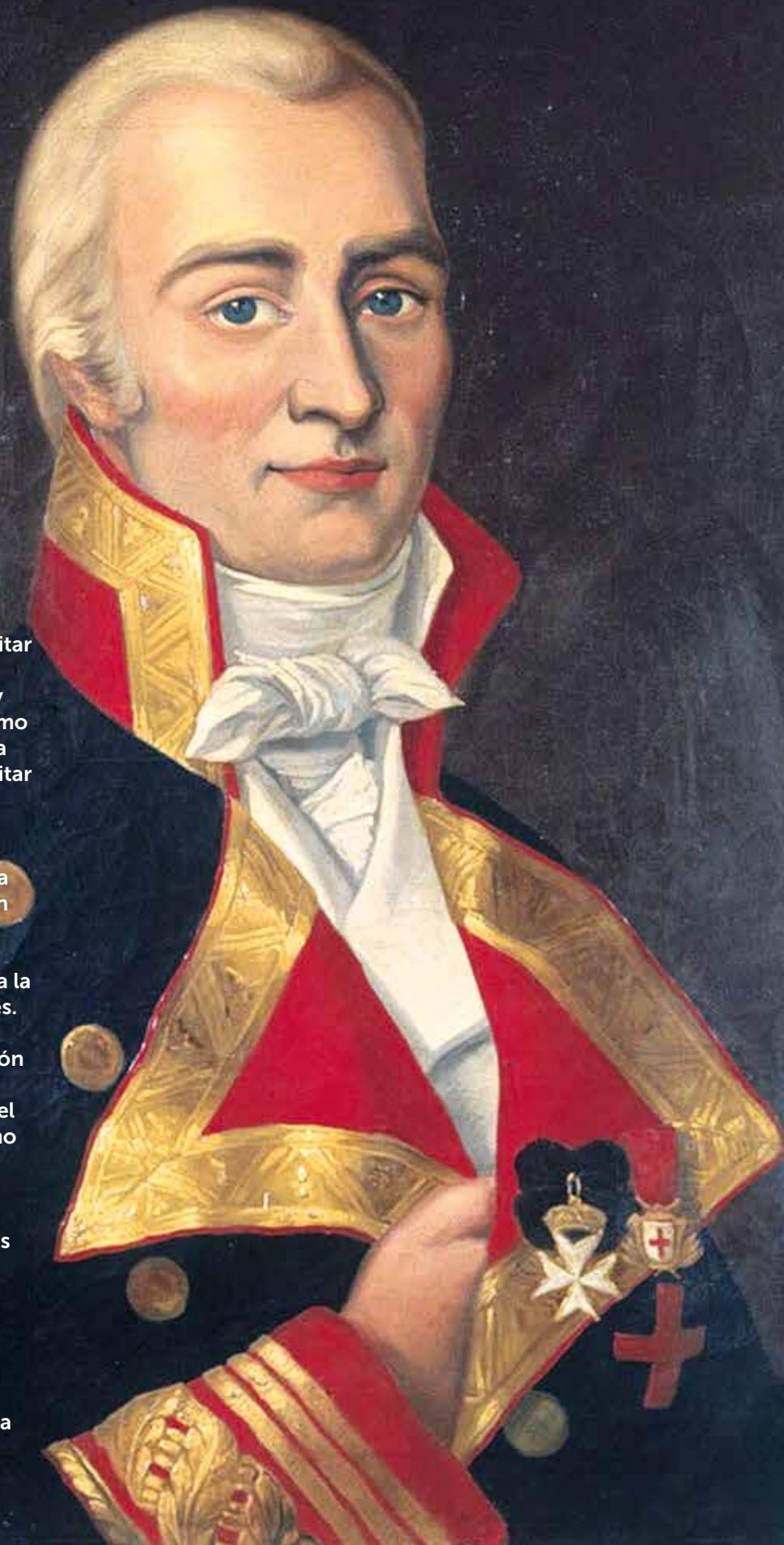
JAPÓN



**Don Santiago de Liniers (1753–1810)**

**Precursor Fundacional de la Inteligencia Estratégica Militar Argentina**

El 25 de julio de 2025, el Director Nacional de Inteligencia Estratégica Militar resolvió nombrar a Don Santiago de Liniers, Virrey y Conde de Buenos Aires, como Precursor Fundacional de la Inteligencia Estratégica Militar Argentina. La distinción se fundamenta en su accionar durante las Invasiones Inglesas, cuando, desde una posición desventajosa y con recursos limitados, Liniers diseñó y ejecutó un plan estratégico y operativo para la reconquista de Buenos Aires. Su capacidad para reunir, analizar y aplicar información del terreno y del enemigo evidenció tempranamente el valor de la inteligencia como elemento decisivo en la planificación militar. Estos hechos, ocurridos en el período previo a los sucesos de Mayo de 1810 y a la Independencia de 1816, sitúan a Liniers como un pionero en el pensamiento estratégico argentino y un ejemplo del empleo de la inteligencia en defensa de la soberanía nacional.





11 5814-9358



mhidalgo.inmo@gmail.com



Av. Callao 449 piso 6°, depto. "D" - CABA

Con cita previa



www.marisahidalgo.com



**MARISA HIDALGO**

Negocios Inmobiliarios

Mat. CUCICBA N° 7292

## TASACIONES - COMPRA - VENTA

DEPARTAMENTOS - CASAS - LOTES - INMUEBLES COMERCIALES

### DEPARTAMENTO JURÍDICO

Nuestra misión es brindarle tranquilidad en su transacción inmobiliaria a través de un adecuado asesoramiento jurídico integral, asistiéndolo durante el proceso de compra y/o venta de su inmueble.

Procesos SUCESORIOS en el ámbito de CABA, con o sin testamento, asumiendo el compromiso de concluir la sucesión en el menor tiempo posible.

Con la venta del inmueble, abona los HONORARIOS. Realice ambas gestiones en un mismo lugar.

Comprendemos sus necesidades.

Nuestra prioridad es cuidar la seguridad jurídica.



**Avila Viajes**

MAYORISTA DE TURISMO  
E.V.T. LEG. N° 12868 - RES. 703

*experiencias exclusivas*

Paquetes Nacionales e Internacionales

**Descuentos ESPECIALES  
en paquetes nacionales  
PROPIOS y EN CUOTAS**

*la mejor experiencia  
en los mejores destinos*

### beneficiados

- . FFAA (Of y Subof)
- . Retirados, en Actividad y Reserva
- . Familiares al Exterior
- . Comisiones de las Armas
- . Viajes de promociones de egreso de las FFAA
- . Personal civil FFAA

### servicios

- . Pasajes aéreos y terrestres
- . Alojamiento
- . Traslados
- . Alquiler de Autos
- . Cruceros
- . Excursiones
- . Asistencia al viajero



Atención personalizada



reservá fácil  
+54 9 11 4056-7064



seguinos!  
avilaviajesargentina

www.avilaviajes.com.ar  
promociones@avilaviajes.tur.ar  
(011) 5256-5374

# Consulta Profesional


## CONTADOR PÚBLICO

- Clave Fiscal
- Asesoramiento Mensual
- Alta de Responsables Inscriptos
- Alta de Monotributistas
- Liquidación de IVA
- Liquidación de Ingresos Brutos
- Liquidación de Ganancias (F 711)
- Liquidación de Bienes Personales (F 762)
- Declaración Jurada Patrimonial Integral (F 1245/1246)

Cdor Adrián León Flores  
Cuenta de empresa de WhatsApp



   Contador LEÓN FLORES

 15-3139-2979



# Estudio Casal & Asociados

## Estudio Jurídico especialista en Derecho Privado

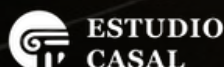
DIVORCIOS  
SUCESIONES  
ALIMENTOS / HIJOS  
SERVICIO DOMESTICO  
ACCIDENTES DE TRANSITO  
LABORAL SECTOR PRIVADO  
UNIONES CONVIVENCIALES

Derecho  
Civil

Derecho  
Laboral

Derecho  
de Familia

**Atención especial a personal de las Fuerzas Armadas**



54 11 5764-0993  
www.estudiocasal.com  
estudiojcasal@gmail.com

Paraná 851  
C1017AAC. C.A.B.A  
Buenos Aires, Argentina.

# INSTITUTO DE INTELIGENCIA DE LAS FUERZAS ARMADAS

## OFERTA ACADÉMICA

### **POSGRADOS**

- Especialización en Análisis de Inteligencia Estratégica \*
- Especialización en Gestión de Información Militar Terrestre
- Especialización en Gestión de Información Militar Aeroespacial
- Especialización en Gestión de Información de Espacios Marítimos y Fluviales

### **PROGRAMAS DE ACTUALIZACIÓN**

- Programa de Actualización en Dirección de Inteligencia Estratégica Militar

### **DIPLOMAURAS UNIVERSITARIAS**

- Diplomatura Universitaria en Calidad de la Información \*
- Diplomatura Universitaria en Anticipación Estratégica \*

### **CURSOS ESTADO MAYOR CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS**

- a. Curso Conjunto de Auxiliares de Agregadurías Militares (CCAAMM / C-93).
- b. Curso Básico Conjunto de Inteligencia para Oficiales (CBCIO / C-98).
- c. Curso Básico Conjunto de Inteligencia para Suboficiales (CBCIS / C-99).
- d. Curso Básico de Formación para Personal Civil de Inteligencia (CFPCI / C-96).
- e. Curso Inteligencia Geoespacial (IG / C - 95).
- f. Curso Básico de Prospectiva Estratégica (BAPE).
- g. Curso Seguridad Informática para Operadores/Administradores (CSI-1 / C - 92).
- h. Curso Seguridad Informática Nivel 2 (CSI-2).
- i. Curso Técnicas Auxiliares Para La Obtención De Información (TAI).
- j. Curso Conjunto De Inteligencia De Nivel Operacional (CCINO).
- k. Curso Gestión de la Información y Medidas de Seguridad en las OMP (GIMESOMP / C-97)

### **CURSOS EJÉRCITO ARGENTINO**

- a. Curso Básico de Inteligencia (CBI)
- b. Curso Básico de Auxiliares de Inteligencia (CBAI)
- c. Curso Avanzado de Auxiliares de Inteligencia (CAAI)
- d. Curso de Analista de Inteligencia para PCI (CAIPCI)
- e. Curso Básico de Analistas Meteorológicos (CBAM)
- f. Curso de Introducción a la Inteligencia Técnica (CIIT)

### **CURSOS ARMADA ARGENTINA**

- a. Capacitación de Inteligencia para Oficiales de la Armada (ALFA).
- b. Formación Especial para el Personal Subalterno para el Ingreso al Escalafón Informaciones (B-1)

### **CURSOS FUERZA AÉREA ARGENTINA**

- a. Curso Oficial de Inteligencia Aérea (COIA)
- b. Curso de Auxiliares de Inteligencia (CAIA)
- c. Curso Medidas de Seguridad de Contrainteligencia (MESECON)
- d. Curso de Sección de Inteligencia Aérea de Combate (SIACOM)
- e. Curso de Asesor Técnico de Inteligencia Aérea (ATIA)

\* *Oferta abierta al público*



# CONDUCCIÓN OPERACIONAL RUSA EN UCRANIA

## PRIMERA FASE

MAYOR AGUSTÍN EDUARDO MAINIERI

*\* Agustín Eduardo Mainieri es mayor del Ejército Argentino y es especialista en Conducción Superior de Organizaciones Militares Terrestres*

### La maniobra operacional

Cuando se analizan las operaciones ejecutadas por las fuerzas armadas de la Federación de Rusia en la campaña de Ucrania, se puede identificar una primera fase con el despliegue de una clara *maniobra operacional ofensiva convergente del tipo de aproximación directa*. Esta maniobra comienza con la señal de partida el 24 de febrero de 2022 y continúa hasta la pausa operacional de fines de marzo —cuando las fuerzas rusas reconfiguraron sus esfuerzos y rediseñaron su diseño operacional retirándose prematuramente de las cercanías de la capital de Kiev—.

Por motivos jurídico-político se la denominó *Operación Militar Especial*, para evitar la categoría de *estado de guerra*<sup>1</sup>;

1 Respecto este tema ver **La doctrina Gerasi-**

responde a un concepto de guerra limitada en la doctrina rusa, que no implica la movilización equivalente a una guerra total. Con ello se reducía el *impacto informacional Internacionalmente*, al buscar enmarcar la acción como una operación de seguridad o “medida coercitiva” dentro del espacio postsoviético, no como agresión interestatal<sup>2</sup>.

**mov vs las guerras híbridas.** (Manual de Informaciones 2019 vol. LXI) de Cristian Ariel Díaz, donde se menciona que la citada doctrina sostiene que “las guerras ya no son declaradas y la diferencia entre el estado de paz y de guerra queda desdibujado”.

2 No necesariamente el relato describe el hecho sustancial; para el derecho internacional, *guerra* es un enfrentamiento armado prolongado y organizado entre Estados, sin depender que la misma sea declarada o reconocida públicamente por los oponentes.

Trazados el calco de los ejes de avance sobre un mapa de Ucrania, se puede distinguir claramente como los esfuerzos operacionales rusos se dirigen hacia Kiev, la capital del país del oponente, sin puntos decisivos previos. Estas líneas de avance convergen directamente sobre el centro de gravedad de las defensas ucranianas materializadas por las brigadas mecanizadas y blindadas, cuya responsabilidad es la defensa del centro político del estado<sup>3</sup> (ver figura 1 en la sección infografías).

Este tipo de aproximación directa<sup>4</sup> no es imposible, pero presupone: (1) una adecuada superioridad de medios, (2) disponer de mayor velocidad y movilidad que el enemigo, (3) poseer una capacidad adecuada de coordinación de los esfuerzos en espacio y tiempo, (4) excelente capacidad de comando y control y (5) una adecuada ejecución de las operaciones de velo y engaño para evitar la pérdida de sorpresa. Estos elementos fueron mal ponderados por las fuerzas rusas.

---

3 La aproximación directa sobre Kiev se justifica desde el punto de vista estratégico, porque supone un golpe decisivo que permita colapsar la voluntad política del adversario. Una idea similar es propuesta por Warden (Warden, John A. III. (1989). **The Air Campaign: Planning for Combat. National Defense University Press**, Washington D.C.), pero limitada al uso de la fuerza aérea; el autor habla de “cinco anillos” del sistema de defensa enemigo, donde el central, el del liderazgo, es el objetivo más rentable: “este es el verdadero centro de gravedad del sistema del enimo.” En el caso referido, además del mencionado “golpe”, se le sumaría la ocupación efectiva de la capital; lo que podemos presuponer habría llevado a imposibilidad de articular una defensa del estado. Por otro lado, George Friedman sostiene que los rusos realizaron la incursión guiados por la doctrina de la *Batalla Profunda* (en **Russian Military Doctrine**, Geopolitical Futures, 22 de julio de 2022), que implica ir penetrar lo más rápido posible el dispositivo enemigo.

4 Como enseña Liddell Hart, esta es la aproximación más costosa, ya que tienen a enfrentar la máxima resistencia; puede provocar un endurecimiento de la voluntad del adversario y la unificación de la moral. “La historia demuestra que atacar directamente las fuerzas principales del enemigo, o su capital, es el método más costoso y menos seguro de lograr la decisión.” (Liddell Hart, B. H. **Estrategia: la aproximación indirecta**. 1967. Buenos Aires: Editorial Pleamar. p. 53.

Ahora bien, con respecto al factor sorpresa, que es necesario para ejecutar este tipo de aproximación, la fecha del inicio de las operaciones y la conformación de la maniobra rusa fue hábilmente descubierta por los sistemas de inteligencia artificial cedidos por los Estados Unidos de América (EUA) y otros actores aliados en apoyo a Ucrania. La inteligencia ucraniana se nutrió de datos, información geoespacial e imágenes tomadas por satélites de observación terrestre. Estos datos facilitaron la determinación de las capacidades, intenciones y dispositivo de las fuerzas rusas.

El factor geográfico estuvo a favor de Rusia, la maniobra convergente fue facilitada por la posición geográfica relativa de ambos países (incluyendo Bielorrusia y Crimea), y la forma que dibujan sus fronteras. De este a oeste se dibuja una curva *convexa* que rodea a Ucrania. Esta queda con la *retaguardia* cubierta, en las fronteras con Polonia, Eslovaquia, Hungría, Rumania y Moldavia<sup>5</sup>.

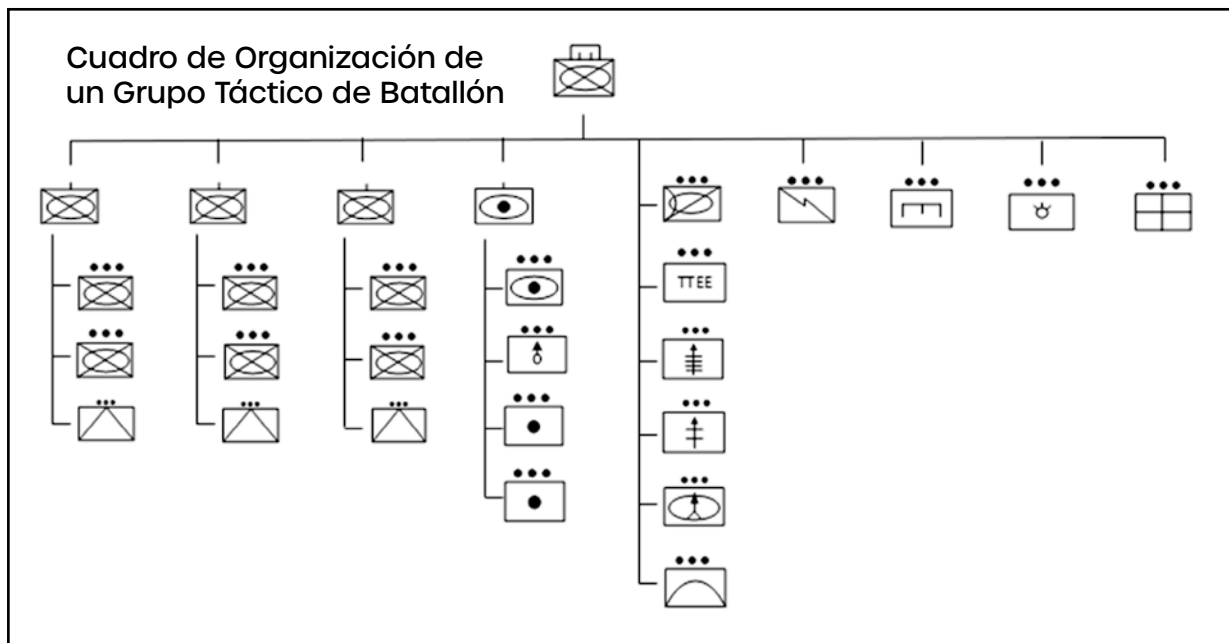
La posición geográfica relativa permitió la ejecución de este tipo de maniobra convergente en cuatro ejes de ataque. La maniobra operacional consistió en un **esfuerzo principal** con punto de aplicación en la localidad de Kiev, compuesto por diecisiete grupos tácticos de batallón en primera línea y una reserva con dos divisiones aerotransportadas y **tres esfuerzos operacionales secundarios**. Estos esfuerzos fueron: al norte, un esfuerzo operacional compuesto por veinte grupos tácticos de batallón y una reserva operacional de dos cuerpos de ejército; y al sur, dos esfuerzos operacionales con puntos de aplicación en Mariúpol y Jerson con trece grupos tácticos de batallón respectivamente y una reserva operacional compuesta por dos cuerpos de ejército y una división de asalto aéreo.

### **Diseño operacional de la Operación Militar Especial**

Nuestro interrogante en este punto es: ¿Cuál fue el posible diseño al idear este arte operacional en la Operación Militar Especial del comando ruso, desde la perspectiva de nuestra doctrina?

---

5 Moldavia tiene una posición *compleja* respecto a este conflicto por la región de Transnistria, pero no hay sido parte de las operaciones de la guerra.



Antes de introducirnos en el asunto, nos es necesario mencionar un aspecto de las fuerzas armadas rusas. No adoptan un método de planeamiento similar al nuestro a nivel operacional, sino que mantienen conceptos del arte operacional de Tukhachevsky concernientes a la *Batalla Profunda* (mencionado *supra*). Además, actualmente han tomado la ya popular y mal llamada *Doctrina Gerasimov* y el concepto de *control reflexivo* que prima en sus estrategias de guerra de información<sup>6</sup>.

Habiendo aclarado esto, podemos llegar a un posible diseño operacional ruso en términos más cercanos a nuestra forma de entenderlo: **se establecen líneas de esfuerzo operacional correspondientes al ámbito terrestre, naval, aéreo y al ámbito entorno a la información**—materializada esta por la línea de esfuerzo de operaciones de información—. A estas se le suman líneas de fuerzas de operaciones especiales y de asuntos civiles.

A su vez, como parte de la estructuración del **estado final estratégico** se identifica la necesidad de deponer al gobierno del mandatario Zelinsky, la instalación de un gobierno prorruso y la seguridad de la población en la región del Dombas. Asimismo, se vinculan con el **efecto final operacional** en la medida en que se define como la situación militar a crear, modificar o man-

<sup>6</sup> Respecto a la doctrina Gerasimov ver artículo citado; sobre el *control reflexivo*, ver de esta publicación: **Tu voluntad, mi voluntad. La teoría rusa del control reflexivo**. (vol. LXVII nro. 2).

tener, y es representada por la conquista de la Región del Dombas y la destrucción de las Fuerzas Armadas ucranianas.

Esto se puede apreciar en la figura 2 (que se encuentra en la sección infografías), donde las líneas de esfuerzo —las trayectorias que sigue una fuerza atacante para alcanzar el objetivo— están dirigidas de manera directa hacia el centro de gravedad ucraniano, sin transitar por demasiados puntos decisivos —los objetivos tácticos u operacionales cuya captura o neutralización es necesaria para que las líneas de esfuerzo tengan éxito—. En esta primera fase de la guerra, el centro de gravedad ucraniano a nivel operacional se constituyó con las fuerzas blindadas y mecanizadas en la defensa de Kiev.

Por el lado ucraniano, parte de sus aptitudes críticas que se constituyeron como capacidades primarias para generar fuerza o aptitud al centro de gravedad fueron la preparación de las posiciones y el diseño defensivo de la capital. La defensa estaba favorecida por la alerta temprana brindada por la inteligencia artificial antes mencionada, que proveyeron los países de la OTAN, especialmente los EUA, con su capacidad de obtención de información de imágenes satelitales y los abastecimientos logísticos y materiales para el combate antitanque.

Se trató de información provista por satélites de la constelación Maxar, de órbita terrestre baja (LEO por Low Earth Orbit). El flujo de información de estos sensores depende de su tiempo de revisi-

ta sobre un objetivos o área de interés, en este caso fue de hasta quince veces por día, es decir, cada hora y media. Con una resolución espacial de hasta quince centímetros, esto es el tamaño del píxel de la imagen, tiene la capacidad suficiente para identificar personal y material.

Para que el centro de gravedad ucraniano fuera totalmente operativo se establecieron como requisitos críticos los abastecimientos logísticos, el personal militar y civil movilizado y la inteligencia de alertas que brindó a tiempo la alerta temprana estratégica. Mientras que sus vulnerabilidades críticas, capaces de ser neutralizadas, se materializaron por la desmovilización de sus reservas, el ataque aéreo a sus bases y aeródromos y el abastecimiento de material para el combate antitanque.

### **Organización de las fuerzas terrestres rusas: grupo táctico de batallón**

Para llevar adelante la ofensiva, las fuerzas terrestres rusas se organizaron en **grupos tácticos de batallón**. Estos consisten en fuerzas modulares sobre la base de batallones de infantería pertenecientes a las grandes unidades de combate o brigadas rusas. Su estructura puede variar dependiendo de las necesidades operacionales y los efectivos disponibles. Suelen estar compuestos sobre la base de un batallón de infantería mecanizado, integrado por al menos dos o cuatro compañías de infantería mecanizada, a la cual se agregan elementos de artillería, exploración, ingenieros y, además, elementos de guerra electrónica y logísticos (secciones de mantenimiento de arsenales y equipos de evacuación de heridos).

Como se puede apreciar en el gráfico de organización, los grupos tácticos de batallón se encuentran compuestos por tres compañías de infantería (dos secciones de infantería y una antitanque), una batería de artillería, además de otros elementos de nivel sección de diferente naturaleza. Estos elementos pueden ser de exploración, tiradores especiales, defensa antiaérea, ingenieros, comunicaciones, guerra electrónica, ametralladoras pesadas, lanzagranadas, o de misiles y cañones antitanque.

Estos grupos tácticos de batallón tuvieron falencias durante las operaciones por lo que se transformaron en formaciones de

destacamentos de asalto. Estas falencias se dieron, en primera medida, porque carecían de una plana mayor con función de asesoramiento y asistencia para el planeamiento de las operaciones. Por esto mismo, luego se los dotó de una plana mayor a cada uno de los grupos tácticos. También se los proveyó de una sección de aeronaves no tripuladas para la obtención de información de nivel táctico, una sección de tanques y una sección apoyo para que contribuyan como elementos de apoyo de fuego directo a la infantería y que contribuyan al desaferramiento de fuerzas empeñadas en caso de ser necesario.

Como se puede apreciar en la figura 3 (en sección infografía) en que se comparan los grupos tácticos rusos con los equipos de combate de brigada del Ejército de los Estados Unidos de América. En ella se ve que dos grupos tácticos de batallón rusos integran una brigada mecanizada rusa (que en total tiene 20 tanques, 80 mecanizados de infantería y un máximo de 1600 hombres). La brigada rusa está en inferioridad de medios en una relación de poder de combate respecto a la americana en una relación (aproximada) de 2 a 1.

### **Célula de operaciones de información**

Una novedad en los estados mayores de ambos bandos fue la incorporación de células de operaciones de información dentro de los estados mayores de nivel de división y componente terrestre del teatro de operaciones. Su efectividad fue evidente por parte de los ucranianos en las primeras fases de la operación. Fue en ese momento en el que se conformaron células *ad hoc* o equipos de trabajo especializados para funciones determinadas como selección de objetivos (targeting) y operaciones de información. Con la contribución de estas células dentro de los estados mayores se pudo atacar el sistema de comando y control ruso de manera directa. Localizaron e identificaron a personalidades militares de interés y ejecutaron acciones directas para su destrucción o neutralización.

Con respecto a la célula de operaciones de información, en la tabla se muestra un estimado de la organización dentro de los estados mayores. Estaría compuesta por un *jefe de célula* o equipo de trabajo; un *analista de inteligencia* encargado de la reunión de información,

procesamiento, registro y análisis de la información pertinente; un *gestor de contenidos*, encargado de crear el contenido informativo a ser diseminado por medios digitales o analógicos; un *especialista en redes sociales*, que gestiona cuentas y perfiles falsos que contribuyen a la diseminación de los mensajes; y un *analista de datos*, que se encarga de reunir y analizar datos para evaluar la efectividad y alcance de las operaciones ejecutadas –que vendría a desempeñarse como un evaluador de daños de las operaciones de información–.

Esto último no deja de ser complejo, ya que los efectos producidos por las mismas no son de características físicas y son difícilmente identificadas y ponderadas por medios de obtención de información. Normalmente estos analistas trabajan con cuatro formas generales de evidencias a fin de evaluar el daño moral, ya que el punto de aplicación de las operaciones de información es la psiquis del enemigo.

La primera forma de evidencia es la acción de respuesta, y consiste en que el público blanco tenga un comportamiento o conducta específica ante la exposición del mensaje de propaganda o comunicación social aplicativa al combate. La segunda son los indicadores indirectos que no están incluidos específicamente en el mensaje de propaganda; la tercera, se obtiene de los datos que reúnen mediante los análisis de entrevistas operacionales tomadas directamente al público blanco, materializado por tropas enemigas; la cuarta, los datos obtenidos del público espectador, compuesto por el personal propio recuperado y/o civiles dentro del teatro de operaciones.


Por último, la célula sería integrada por un especialista en medidas de seguridad de contrainteligencia. Este sería el encargado de identificar posibles ataques o acciones de obtención de información por parte del enemigo y diseñar medidas de seguridad para proteger no solo al estado mayor, sino también a las tropas que le dependen en caso de filtrarse información sensible que faciliten la acción directa de operaciones por parte de tropas enemigas.

## Conclusiones

A manera de conclusión, podemos mencionar que la concepción de una maniobra operacional y el logro del **efecto final operacional** se ve facilitado por la inclusión de elementos del **ambiente operacional** que hasta el momento en nuestra doctrina no estaban contemplados. Puntualmente, se destaca la inclusión de las operaciones dentro del ambiente del ciberespacio y el espacio exterior.

En este último dominio hasta el momento se individualizan particularmente la obtención de información por parte de satélites de imágenes con sensores ópticos y radares de apertura sintética que ayudan a localizar e identificar unidades enemigas. Por ello, se identifica a futuro una probable evolución de las operaciones militares en el ámbito espacial, empleando armas de energía dirigida y proyectiles de energía cinética para el derribo de satélites en órbita.

A su vez, la obtención de imágenes satelitales, alimentan los sistemas de inteligencia artificial, los cuales facilitan el desarrollo de modos de acción y la identificación de capacidades a disposición del enemigo con apreciable eficiencia. También, las células de operaciones de información y targeting incluidas dentro de los estados mayores facilitan la economía de fuerzas, la integración y la sincronización de los efectos en tiempo, lugar y alcance. A su vez se vieron favorecidos en este conflicto por el uso intensivo a nivel táctico de drones y aeronaves no tripuladas.

Por último, respecto a la maniobra de aproximación directa, si bien esta tuvo elementos necesarios para lograr el objetivo, hay dos que se destacan en su detención: en el aspecto externo, Ucrania logró articular una defensa de la capital en gran medida gracias a la inteligencia provista por los aliados; y en el aspecto interno, la inteligencia le permitió a sus fuerzas realizar golpes en lugares estratégicos para debilitar la capacidad de combate de la punta de lanza rusa. Por otro lado, las falencias de la fuerza rusa hacían que a medida que se profundizaba el avance en territorio enemigo se debilitarían tanto las capacidades de comando y control como la cadena logística. 

# Indígenas en el Ejército de Brasil

**Lic. Carlos Darío Ojeda**

*El presente trabajo analiza la incorporación de poblaciones indígenas al Ejército de Brasil, teniendo en cuenta la perspectiva histórica, doctrinal y operativa en un ambiente particular de selva tropical. Asimismo, se explora la importancia institucional de esta incorporación para el ejército, su soberanía y se presentan perspectivas a futuro. Fotografía de Portada; Centro de Instrucciones de Guerra en la Selva*

## **Una relación de historia**

Desde la época imperial hasta el siglo XXI, el estado y las Fuerzas Armadas de Brasil han valorado el conocimiento indígena en torno a la selva amazónica. La destreza para moverse en el espacio frondoso, el manejo de la navegación fluvial, el conocimiento de los dialectos y mediación cultural. Esto se debe a que la mayor parte del territorio brasileño está cubierto del manto selvático, la vegetación que condiciona la manera de vivir, de comunicarse y de moverse de los que la habitan. Como para dimensionar su importancia, en la actualidad los indígenas representan alrededor del 70% de los 1400 soldados de la 2ª Brigada de Infantería de selva (unidad especializada en ese ambiente geográfico particular).

El territorio del Brasil abarca más de 8 millones de km<sup>2</sup>, desde su punto septentrional más extremo en la frontera con Guyana hasta el meridional en Río Grande do Sul, desde el occidental en la frontera con Perú hasta el punto oriental en Espírito Santo. El relieve se divide en llanuras, mesetas y depresiones, pero su punto más alto no supera los 3000 m. Esto permite que se presente una diversidad de paisajes como playas, morros y acantilados, y especialmente la selva tropical.

Por sus características la selva tropical es un escenario complejo para las operaciones militares; la densidad de la vegetación, la falta de accesos y la fauna y flora salvaje hacen de ella un lugar extremo para vivir y por momentos hostil para el que no

conoce las formas de adaptarse; de hecho, para sobrevivir hay que ser un *experto*, algo propio de los nativos del lugar.

La dificultad para hacer caminos entre tanta vegetación demanda que la vía de comunicación sea aérea o navegando los ríos, aunque algunos tramos estén interrumpidos por cascadas. Un territorio extenso puede ser una ventaja para un estado, pero también un problema. En el caso de Brasil, las características del arco fronterizo norte facilitan el desarrollo de actividades ilegales, como el narcotráfico y la minería ilegal. Los indígenas del Amazonas con edad y voluntad de querer incorporarse a la fuerza resultan ser soldados más que idóneos para este ámbito, ya que cuentan, gracias a su cultura, con las herramientas para desempeñarse con seguridad y eficacia en este entorno.

Si se observa el mapa podemos ver que la selva amazónica se asienta sobre el territorio del norte del país y se acentúa sobre las fronteras con Guyana Francesa, Surinam, Guyana, Venezuela, Colombia y Perú. Debe recordarse que, aunque las fronteras ya sean “fijas”, siempre serán un conflicto en potencia.

Sin ciudadanos que se asienten en el territorio no hay fronteras que sean firmes, y Brasil es consciente de ello. Así fue como, ante la necesidad de realizar una ocupación efectiva en las tierras selváticas de sus fronteras, el ejército se hizo presente. Esta es zona de responsabilidad del Comando Militar da Amazônia (CMA), que se hace efectivo con los Pelotones Especiales de Frontera (*Pelotões Especiais de Fronteira*, PEF) y las Brigadas de Selva, que operan en la región en articulación con el Comando de Operaciones Especiales (COPESP) y con el Sistema de Protección del Amazonas. De esta manera el Ministerio de Defensa de Brasil está presente en áreas remotas respecto al centro político y económico del país. Las unidades, además de cumplir con sus tareas militares habituales, están en contacto y son enlace con la tribus y pueblos originarios que habitan desde hace siglos la selva.

La relación entre estos pueblos y la defensa estatal se remonta al siglo XIX, desde la independencia de Brasil en 1822, cuando coadyuntaron al recientemente creado Imperio al reconocimiento y ocu-

pación de la tierra. Luego, en la Guerra de la Triple Alianza (1864-1870), cuando distintas comunidades combatieron junto al Ejército.

A lo largo del siglo XX, el estado brasileño impulsó una política sostenida de ocupación e integración de la Amazonia, concebida como un proyecto geopolítico destinado a afirmar la soberanía sobre vastas áreas despobladas y estratégicamente sensibles. En ese marco, la región amazónica pasó a considerarse un espacio de defensa nacional y de proyección territorial, donde la presencia militar debía acompañar los planes de desarrollo económico, colonización y control de fronteras. Esta concepción se consolidó tras 1964, cuando el gobierno adoptó la consigna de “ocupar para no entregar”, orientando recursos y estructuras institucionales hacia la conformación de un dispositivo permanente de defensa en el norte del país.

En ese contexto se crearon los *Pelotões Especiais de Fronteira* (PEF), unidades avanzadas del Ejército que comenzaron a instalarse entre 1968 y 1974 bajo la conducción del CMA. Su finalidad era garantizar la presencia efectiva del Estado en zonas remotas, ejercer control territorial y promover la integración con las comunidades locales.

Durante las décadas siguientes, los PEF fueron modernizados e incorporados al sistema de Brigadas de Infantería de Selva. De esta manera alcanzaron la configuración actual de más de veinte destacamentos distribuidos a lo largo de las fronteras amazónicas con Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Perú y Bolivia, dependientes de las 17.<sup>a</sup>, 16.<sup>a</sup> y 23.<sup>a</sup> Brigadas de Infantería de Selva.

Para comienzos del siglo XXI, el Estado de Brasil había logrado intensificar la presencia militar en la Amazonia, así como integrar los saberes locales a la doctrina de *Operações na selva* (Operaciones en la selva). Hoy el vínculo ya ha trascendido las levas ocasionales, y los pueblos originarios operan con el ejército como personal militar altamente capacitado.



Curso de operaciones en selva. Fotografía del Centro de Instrucciones de Guerra en la Selva

## Doctrina y formación en selva

Estas relaciones no son azarosas ni arbitrarias; el ejército las materializó y estableció la doctrina específica recién nombrada que resolvió la necesidad de incorporar soldados indígenas con su propia idiosincrasia ¿quién conocería mejor la selva que los mismos habitantes? Esta doctrina es el marco que respalda los aspectos militares relacionados con este entorno geográfico particular.

En el manual de campaña (el EB70-MC-10.210) está plasmada la doctrina que define factores operacionales, organización, apoyos y técnicas adaptadas al ambiente amazónico. También contempla las operaciones de inteligencia permanentes para anticiparse las amenazas que se pueden hacer presentes en la región, además de las tradicionales de defensa territorial, combate el narcotráfico y la minería ilegal (esta última, depredadora del ecosistema).

La formación del personal se realiza en el *Centro de Instrução de Guerra na Selva* (CIGS), dependiente del CMA, el cual constituye el núcleo doctrinal y formativo de las operaciones en ambiente selvático. Fundado en 1964 en la ciudad de Manaus, su misión es capacitar a oficiales, suboficiales y tropas nacionales y extranjeras en técnicas de combate, supervivencia, desplazamiento y liderazgo. El Curso de Operações na Selva (COS) es la instancia más exigente de ese proceso. Tiene por finalidad preparar combatientes capaces de actuar con autonomía logística, alta movilidad y adaptación fisiológica y psicológica a las condiciones extremas de la Amazonia.

La instrucción combina procedimientos tácticos modernos con saberes tradicionales de las comunidades locales, especialmente en lo relativo a orientación, navegación fluvial y aprovechamiento de recursos naturales. Esta síntesis entre conocimiento empírico y técnica militar

genera un tipo de soldado especializado, con una profunda comprensión del ambiente operativo amazónico. Los egresados reciben el *brevê de onça* (jaguar), símbolo del guerrero de selva, y el sombrero de selva, que los distingue dentro de las Fuerzas Armadas Brasileñas como portadores de la especialidad de operaciones en la selva.

Los Pelotões Especiais de Fronteira (PEF) son las unidades donde se practica la mayor participación de efectivos de pueblos originarios. Los PEF constituyen la primera línea de presencia soberana en zonas donde el acceso por medios convencionales es limitado y funcionan como núcleos de seguridad, asistencia y enlace con la población civil. Además de funciones de vigilancia, patrullaje y apoyo logístico, estos destacamentos mantienen una estrecha relación con las comunidades indígenas locales, con las que comparten espacio y cooperación cotidiana.

Un ejemplo representativo es el 1.º Pelotão Especial de Fronteira de Tiriós, situado en el extremo norte del estado de Pará, a pocos kilómetros de la frontera con Surinam. Allí, el personal del Ejército y de la Fuerza Aérea Brasileña convive con la comunidad indígena del Parque Nacional Montanhas do Tumucumaque, una de las áreas de selva tropical más extensas y biodiversas del país. En este entorno, la cooperación entre militares e indígenas es esencial: los primeros aportan medios logísticos, atención médica y comunicaciones, mientras que los segundos brindan conocimientos de orientación, desplazamiento y supervivencia en la selva. Esta simbiosis asegura una interacción estratégica que fortalece la capacidad operativa y el control efectivo del territorio amazónico.

En estos pelotones, si bien no existe una “tropa indígena” separada como categoría institucional, la integración de soldados y colaboradores indígenas a los pelotones de la selva es un rasgo operativo ya constante. Los soldados indígenas son valorados por su aptitud como rastreadores, por su orientación, el uso de vías fluviales menores, lectura de señales ambientales, construcción de refugios y primeros auxilios en ambientes particulares, habilidades que la doctrina formal incorpora dentro del adiestramiento regular en la selva. Se trata de un conocimiento de alto valor en este contexto.

Actualmente, el Comando de Operaciones Especiales y las Brigadas de Selva emplean guías (el equivalente a nuestros baqueanos) y enlaces indígenas para facilitar los desplazamientos, el contacto seguro con aldeas e incluso la interacción, puesto que pueden comunicarse en los dialectos del lugar. Esta forma de operar posibilita la construcción de un vínculo de confianza entre los pobladores de la región y el personal del ejército. Además, el accionar responde a la doctrina para dichas operaciones, que enfatiza en la necesidad de “analizar de manera integral el ambiente operacional amazónico” como prerrequisito para planear misiones; esto incluye clima, hidrografía, vegetación y población.

### **Una relación de ida y vuelta**

Un estudio de doctorado del Instituto Meira Matos de Brasil analiza en profundidad el caso del 5º Batallón de Infantería de la Selva, con sede en São Gabriel da Cachoeira, la unidad que controla los siete *Pelotões Especiais de Fronteira*. Dicho estudio advierte que, al convertirse en soldados, los indígenas no solo refuerzan la seguridad en la frontera, sino que también exportan rasgos de su cultura al ambiente militar. En esta oportunidad, importar costumbres y modos de moverse en la selva es positivo y logra mejorar la eficacia de las operaciones y un impacto socialmente positivo en las comunidades.

Pese a todos los beneficios especificados sobre combinar el personal indígena con los del ejército, existen problemáticas que no deben negarse. Las comunidades indígenas, como sabemos, suelen conservar tradiciones, costumbres y creencias que configuran su forma de actuar. Esta mentalidad puede ser un problema si colisiona con la rutina militar. A modo de ejemplo, la comunidad de los Tukano, una de las 63 que habitan la Amazonia, asemeja a los militares con *Curupira Boraró*, un personaje de su mitología relacionado con los ritos de iniciación. Sin embargo, este personaje presenta una ambigüedad porque simboliza, por igual, la abundancia y la amenaza.

La proximidad de *Curupira Boraró* atrae la abundancia de recursos como peces y animales de caza, además de oportunidades de comercio. Pero, a su vez, *Boraró* no puede permanecer demasiado cerca

y tampoco lejos. La cercanía con este personaje debe ser medida ya que puede “llevarse consigo la abundancia de alimentos” o tener alguna actitud traicionera. Estar cerca de él significa mantener una actitud de vigilancia porque la principal advertencia es que *Curupira Boraró* puede ser traicionero. Más allá de todo el relato de ficción, lo relevante es que se trata de una creencia arraigada en la comunidad que condiciona su comportamiento y manera de relacionarse para con los militares.

Con esta creencia, que se suma a las tantas otras propias de comunidades religiosas, el desafío radica en cómo tratar con ellos para poder colaborar y operar en conjunto de manera eficiente. El personal militar debe tener conciencia de estas particularidades y conocer con profundidad las creencias para evitar dar un paso en falso.

En esta misma línea, que el Ejército de Brasil opere en lugares tan inhóspitos le permite adentrarse y obtener un mejor conocimiento sociodemográfico de su población, que, una vez más, hace a su soberanía. Incorporan también acciones humanitarias que incluyen la instalación de campañas sanitarias, el desarrollo de actividades educativas y la elaboración de relevamientos de datos en aldeas; de ellas obtienen resultados para poder mapear recursos y potenciales rutas que ya emplean garimpeiros, taladores o redes de narcotráfico. Toda esta recolección de datos favorece a la conformación de la Inteligencia territorial que el ejército pueda desarrollar.

Cabe mencionar que, según las creencias de las comunidades y a ojos del mundo, estos actos pueden interpretarse como una vigilancia y militarización de la región. La respuesta que se ha encontrado a este problema es la de elaborar protocolos que respeten la dignidad e integridad de las variedades culturales. En este sentido, el Ejército de Brasil busca constantemente acciones para seguir profesionalizando las Unidades de Selva y Frontera con el foco puesto en consolidar la integración y protección de las estructuras amazónicas. El desafío central será equilibrar la eficacia militar con la salvaguarda de derechos colectivos y el reconocimiento de la autonomía cultural.

## Una fusión de culturas positiva para el Brasil

Se ha analizado la incorporación de personal indígena al Ejército de Brasil para operar con eficacia en la selva tropical. Como se mencionó, este soldado ha sido capacitado para integrar su vasto conocimiento del entorno con la técnica militar.

El soldado de la selva de Brasil sabe desplazarse, comunicarse y, en pocas palabras, sobrevivir en la selva. El estado se ha hecho presente en lugares inhóspitos de su territorio gracias al trabajo en conjunto que realiza con las comunidades originarias, una relación que se remonta a los comienzos del imperio de Brasil. Fruto de esta labor se han instituido los pelotones de la selva donde rige una doctrina militar para operar.

El caso del Ejército de Brasil y las comunidades indígenas, sirve como ejemplo de una solución “creativa” del estado para hacer presente su soberanía hasta la última línea de frontera. Con astucia, doctrina y conocimiento íntegro del entorno y su comunidad, las soluciones pueden obtener los más altos resultados.

### Fuentes

*1º Pelotão Especial de Fronteira: militares e índios formam amálgama do povo brasileiro na defesa do país.* DefesaNet. (2017)

*Exército Brasileiro fortalece integração com a comunidade indígena em Tiriós. Ecoamazônia.* (2023)

*EB70-MC-10.210: Operações na Selva (Manual de Campanha).* Exército Brasileiro (2023)

*Relação de manuais de campanha e instruções provisórias.* Exército Brasileiro. (2022)

*The art of adaptation and survival: A story of Brazil's Kadiwéu people.* Mongabay. (2021)

*Entendendo a relação entre militares do Exército e indígenas do Alto Rio Negro: o caso do 5º BIS. Anais do ENABED 2024.* Sánchez, B., & Netto, A. (2024).¶





## LA COOPERACIÓN MILITAR ENTRE IRÁN Y VENEZUELA

Fotografía de portada: El presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías es recibido por su homólogo iraní, Mahmoud Ahmadinejad, en una ceremonia en el palacio presidencial en Teherán el 19 de octubre de 2010; era su novena visita a Irán. Prensa de la Presidencia de Venezuela, licencia CC BY-NC-SA 2.0; original adaptado a la publicación.

### *Por la Redacción del Manual de Informaciones*

El 8 de febrero de 2022, miembros de los Frentes 10 y 28 de las disidentes Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Estado Mayor Central (FARC-EMC) aprovechaban la cobertura de la tupida selva y la oscuridad de la noche para dormir y reponerse. La organización colombiana había atravesado la frontera y estaba operando en Venezuela, en el estado fronterizo de Apure.

El sueño se vería interrumpido a las tres de la mañana cuando el contingente fue atacado por sorpresa desde el aire por vehículos aéreos no tripulados (VANT)<sup>1</sup>, que dejaron caer una nutrida lluvia de bombas sobre el campamento improvisado. Si bien no se supo el resultado inmediato de la acción, ya que la zona a pie

es prácticamente inaccesible, baquianos del lugar relataron que días posteriores se encontraron “varios cadáveres pudriéndose al sol”.

En un principio no se supo quiénes fueron los responsables del ataque, pero con el correr de los días se reveló que habría sido la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB). Todo indicaba que los medios utilizados habrían sido VANT artillados. Esto no fue reconocido directamente por las FANB, pero unos meses más tarde en un desfile militar se exhibieron los Mohajer-6 de origen iraní<sup>2</sup> (lo que da cuenta de la posesión de las estas capacidades). Este habría sido el primer uso real de un dron artillado por un país Latinoamericano.

1. MACÍAS, Alexander Javier. **Con aeronaves rusas, disidencias y ELN pelean en la frontera**, El Colombiano, 13 de Febrero de 2022.

2. BERMUDEZ, Angel. **Cómo Venezuela se convirtió con la ayuda de Irán en el ‘único país latinoamericano que cuenta con drones armados’**, BBC Mundo, 30 de noviembre de 2022.

no.

Este hecho reveló que la cooperación militar entre la nación persa y Venezuela es profunda. Este tipo de cooperación no es un hecho aislado en la historia de los países, sino que es un capítulo más en la larga historia de la relación de ambos países. Señalado esto, presentamos el objetivo de este artículo, que es identificar el aprovisionamiento y el desarrollo de algunos programas armamentísticos entre dichas naciones; primero desarrollaremos los antecedentes, luego veremos en qué dimensiones se realiza esta cooperación, y cerraremos con unas conclusiones de interés.

### Primera etapa

El país caribeño y el estado persa establecieron relaciones diplomáticas en 1947. Comenzó siendo un vínculo formal: la distancia física y lingüística, la ubicación geográfica, una realidad cultural e histórica bien diferente no daban fuertes motivos para estrechar lazos. Sin embargo, la Naturaleza, que repartió en forma caprichosa los recursos naturales entre los estados, iba a darle a estos países una fuente de grandes riquezas —y de grandes problemas—, al encontrarse en el subsuelo de ambas naciones unas de las mayores reservas petroleras del mundo; se estima que ambas naciones poseen, sumadas, un tercio de las reservas mundiales<sup>3</sup> (Venezuela el 20 % e Irán el 13 %).

Será este óleo elemento, primordial para una sociedad mundial que depende de los combustibles fósiles para el transporte y la energía, el que aglutinará a ambos estados por poseer ambos un interés nacional bien claro, determinado y diferenciado. Pero no sería solo la riqueza petrolera la fuente de atracción diplomática, sino sobre todo una dimensión política: ambos países percibían que se encontraban en una situación no equitativa de la distribución de la renta petrolera.

A medidados de siglo pasado, el petróleo estaba controlado por un reducido grupo de corporaciones conocidas como las “Siete Hermanas” (Exxon, Shell, BP, Mobil, Texaco, Chevron y Gulf), que fijaban precios y cuotas de producción de manera unilateral. Los países productores

3. [es.statista.com/estadisticas/634776/reservas-mundiales-de-petroleo-distribuidas-proporcionalmente-por-paises/](https://es.statista.com/estadisticas/634776/reservas-mundiales-de-petroleo-distribuidas-proporcionalmente-por-paises/)

—Irán, Irak, Arabia Saudita, Kuwait y Venezuela— percibían regalías fijas que representaban una fracción mínima del valor real del crudo exportado (un 10 %).

En 1951 el gobierno parlamentario de Irán buscó revertir la situación con una drástica decisión: la nacionalización de la Anglo-Iranian Oil Company, medida que habría puesto fin al control británico sobre el petróleo iraní. Esta amenaza a los intereses anglosajones fue erradicada dos años después, cuando el primer ministro iraní Mohammad Mossadegh fue derrocado mediante un golpe de Estado planificado por la CIA y el MI6 (operación *Ajax*)<sup>4</sup>. El Sah, que se había exiliado, retomó el poder. De todas formas, los británicos perdieron el monopolio sobre el petróleo iraní, y en el Sah había quedado la idea de obtener un mayor porcentaje de las riquezas de su país.

La respuesta a este problema la encontró en Venezuela, el gobierno de este país en vez de la nacionalización, impulsó la idea del *fifty - fifty* (en la que el 50 % de la riqueza petrolera debía corresponder al país productor). Esta doctrina evolucionó en la Organización de Productores y Exportadores de Petróleo (OPEP)<sup>5</sup>, en donde los países productores pudieran establecer cuotas y defender el precio ante las grandes multinacionales. El 14 de septiembre de 1960 en Bagdad se colocó la piedra fundacional con la firma de Irak, Kuwait y Arabia Saudita, Irán y Venezuela. Fueron estos dos últimos países los que ejercieron un liderazgo de facto en la organización.

La Revolución Islámica en 1979 no hizo mella en la relación entre ambos países; Venezuela fue uno de los primeros países en reconocer al régimen de los ayatolas<sup>6</sup>. Se trató de un caso en el que la

4. Esta operación se realizó en el contexto de la Guerra Fría, donde las potencias occidentales temían que Irán quedaría en el bando soviético.

5. Esta organización tendría su pico de influencia mundial en el año '73 al provocar la *Crisis del Petróleo*. Las compañías automotrices se vieron impulsadas a modificar el diseño de sus automóviles para hacerlos más eficientes (materiales más livianos, diseños más pequeños) para disminuir el consumo.

6. CARDOZO, Alejandro y NIÑO, Cesár. *Irán y Venezuela: del realismo periférico a la diplomacia resiliente (1999-2023)*, Revista Relacio-

pervivencia de los intereses materiales de los estados pueden tener más allá de las creencias religiosas o ideológicas.

## Segunda etapa

Para presentar esta segunda etapa es necesario hacer algunas precisiones terminológicas. En cierta literatura sobre las relaciones internacionales, a estados como Venezuela e Irán se los suele etiquetar como *rough state* (cuya traducción es: estado *canalla*, o también, estado *paria*). En forma simple, según Lampas, la definición más simple es: “estados agresivos que tratan de alterar el equilibrio de poder del sistema internacional, ya sea mediante la adquisición de armas de destrucción masiva o el patrocinio del terrorismo internacional”<sup>7</sup>. Las definiciones no son inocentes: la etiqueta de estado canalla trae aparejada diversos tipos de sanciones militares, económicas y diplomáticas.

Esta definición es tan solo una descripción de ciertos comportamientos externos que puede aplicarse a un sinnúmero de casos; la única explicación que se da de esos comportamientos es que se trata de estados *irracionales*<sup>8</sup>. Por ello, para el autor, la racionalidad del comportamiento de estos estados se encuentra en que se trata de una búsqueda de supervivencia y de autonomía estratégica, calculada desde la *percepción* que tienen los decisores del estado (y no desde una supuesta racionalidad universal que es igual a la del estado hegemónico, esto último es propio).

Cuando analizamos como se conforma la percepción de la política exterior de estos dos estados, encontramos que desde los pináculos del gobierno la política estatal se entiende como un *pars pro toto* (la parte por el todo). Acá la supervivencia y la autonomía del partido o régimen se identifica con interés del estado.

Los regímenes de ambos países, el *chavista* y el del *jurista* (o de los ayatolas) alcanzaron el poder desplazando a élites

---

nes Internacionales, Universidad Nacional, Costa Rica, enero-junio 2023.

7. LAMPAS, Nikolaos. **Rogue State Behavior**. International Studies, Oxford. Agosto 2022.

8. Con lo que no se explica nada, ya que justamente, el fenómeno se debe explicar desde la racionalidad del actor, no solo de la del observador.

vinculadas a occidente, especialmente a EUA. Ambos demandan total libertad de acción interior argumentando que sus doctrinas responden a criterios políticos de mayor trascendencia que las mismas instituciones estatales (sea bolivariana o islámica). En ambos la supuesta amenaza externa al estado (que en todo caso se trata de una amenaza al régimen) es argumento para el control social interno, lo que le permite señalar a sus propios ciudadanos como *enemigos del estado*.

En estos dos estados, el interés nacional parece definirse desde el interés del partido (régimen)<sup>9</sup>. Esta similitud del ejercicio del poder llevó a que ambos países vieran multiplicados sus puntos de coincidencias, sumándose al sector del petróleo aspectos militares, económicos y diplomáticos.

Esta precisión conceptual nos permite comprender la segunda etapa de las relaciones entre ambos países; etapa que, como adelantamos, se produjo con la llegada de Hugo Chávez al poder en 1999. Chávez ya había intentado un golpe en el '92, sin tener una postura ideológica marcada, más allá de cierto discurso nacionalista y antiimperialista, dirigido contra las élites venezolanas identificadas con los Estados Unidos y una aplicación inequitativa de la renta petrolera.

Chávez buscó utilizar a la OPEP como instrumento de su política exterior, lo que se tradujo en varios viajes hacia los países de Medio Oriente<sup>10</sup>, donde Irán era

---

9. No es sencilla la definición, ni teórica ni práctica, de lo que es el interés nacional. Si bien uno podría postular un *interés nacional racional* para cada estado, analizando su situación particular (geográfica, demográfica, cultural, etc.) en la práctica este interés es resultado de una confluencia de varias visiones de actores particulares (políticos, económicos y sociales); visiones que se transforman en políticas permanentes. En los países de *partido único* y libertades políticas suprimidas el interés nacional es definido desde una única visión, la del régimen; por otro lado, los organismos estatales dejan de responder al estado, para responder al *régimen*. Por ejemplo, los militares no juramentan por la patria, sino por la revolución o el caudillo.

10. En el 2000 visitaría diez países: Arabia Saudita, Kuwait, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Irán, Irak (aún gobernado por Hussein), Indonesia, Libia, Nigeria y Argelia, para invitar personalmente a sus jefes de Estado, fortalecer la unidad de la organización y estabilizar los precios del crudo.



A la izquierda puede verse el Mohajer 2 iraní exhibido en la 40ª Exposición del Poder, en la Mezquita del Imam Khomeini (RA) en Teherán, el 1 de febrero de 2018, a la derecha la versión venezolana Arpia exhibida durante la feria aeronáutica Balanda 2016

Fotografía: Madig Haghdoust, propiedad de Mehr Agencia de Noticias, licencia CC 4.0

Fotografía: Carlos E. Perez S.L, licencia CC 4.0

parte del itinerario de sus giras. Esta visita fue correspondida por el presidente iraní Mohammad Jatami. La firma de los convenios de este período se caracterizó por estar enfocados en el desarrollo de la industria petrolera<sup>11</sup>.

Ahora bien, es en la presidencia Mahmoud Ahmadinejad (2005 a 2013) que la relación bilateral adquirirá un carácter de especial intensidad. Ambos líderes consolidaron una alianza político-estratégica denominada por terceros como “Eje de la Resistencia”, por su actitud antisistémica. Esta alianza se materializó en la firma de centenares de acuerdos entre ambos países<sup>12</sup>, entre estos, sobre aspectos militares.

Entre estos últimos encontramos, por ejemplo, el que establecía que se ensamblarían VANT en la nación sudamericana. El modelo que se ensamblarían sería el Mohajer 2, una aeronave de reconocimiento denominado *Arpia*<sup>13</sup> en la versión venezolana, utilizada por la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB). Por otro lado, en 2010, medios de comunicación social (MCS) informaron que Venezuela e Irán habrían firmado un acuerdo secreto para el desarrollo de misiles balísticos de mediano alcance, además de la presencia de miembros de la Guardia Revolucionaria iraní<sup>14</sup>.

Con la muerte de Chávez y el simultáneo fin del mandato de Ahmadinejad en el 2013 y la crisis económica venezolana, amén del retraimiento de la política exterior iraní a consecuencia del acuerdo nuclear de 2015, la relación bajó en la intensidad, aunque no desapareció de la agenda de ambos países<sup>15</sup>.

Hacia 2020 se produjo un relanzamiento (la segunda fase de las segunda etapa) de la relación entre ambos países, esta vez centrada no para el desarrollo bilateral del sector hidrocarburos, sino en la ayuda iraní de tratar de restablecer una industria petrolera venezolana en estado de parálisis<sup>16</sup>.

Pero la ayuda sería más profunda: el régimen chavista del sucesor Nicolás Maduro (2013) se presentaban cada vez más debilitado, por lo que la ayuda vendría por otros medios: ese mismo año el jefe del Comando Sur de EUA señaló que Irán no solo exportó armamentos hacia Venezuela, sino que envió miembros de su Fuerza Quds para mantener a Maduro en el poder.

En lo militar, que es la herramienta más fuerte que tiene el régimen para sostenerse, los periódicos iraníes informaban que desde su país habrían salido VANT Mohanjer-6, los primeros artillados para aumentar las capacidades de las FANB<sup>17</sup>.

11. CARDOZO, A. y NIÑO, C., Op. Cit., pp. 175-177.

12. CARDOZO, A. y NIÑO, C., Op. Cit., pp. 178-179.

13. **EU, ‘vigilante ante aviones no tripulados de Venezuela**, La Vanguardia, 15 de junio de 2012.

14. **Venezuela e Irán arman una base militar**,

Perfil, 16 de enero de 2011.

15. CARDOZO, A. y NIÑO, C., Op. Cit., pp. 179-180.

16. Como contraprestación, aeronaves cargadas de oro que partían de Carcas a Teherán.

17. WALSH, John. **U. S. Military: Iran Is Sending**

En 2021, Irán entregó lanchas misilísticas Zolfaghar (o Peykaap III), con misiles Nasr-1, más VANT (sin revelar que tipo). En junio del 22, el presidente Maduro, visitó Irán y firmó diecinueve acuerdos de cooperación con la nación persa, entre los que se destacan los acuerdos de defensa. El primer mandatario iraní devolvió la cortesía visitando Caracas en junio de 2023, donde se mostró interesado en incrementar el comercio bilateral<sup>18</sup>.

## Capítulo de la cooperación militar

Según información pública, la cooperación se compondría de los siguientes elementos (además de otros ligados a adiestramiento e inteligencia militar cuyas características no se conocen). En la actualidad los sistemas de armas que posee la FANB como consecuencia de esta cooperación son:

### Vehículos Aéreos No Tripulados

De acuerdo con información de prensa que se dispone, este serían los VANT desarrollados en Venezuela con cooperación de Irán, a saber:

- **Antonio José de Sucre (Ansu).** Este es un VANT de reconocimiento, basado en el dron iraní “Yazdan”. El mismo es un VANT de lanzamiento manual. Según MCS el mismo fue identificado en julio del 23 en el marco de una exposición de la FANB.<sup>19</sup>
- **Antonio José de Sucre 100 (Ansu 100).** Este VANT fue presentado en un desfile militar en julio 22. Según el locutor se trata de un aparato “de observación, reconocimiento y ataque, con capacidad antitanque y antipersonal”. Según especialistas en inteligencia técnica, las imágenes les permitieron concluir que el Ansu 100 era una evolución del Mohajer-2 que fue armado con munición guiada Qaem, de origen iraní.<sup>20</sup>

- **Antonio José de Sucre 200 (Ansu**

**Arms and Troops to Help Venezuela.** Forbes, 2 de diciembre de 2020.

18. CARDOZO, A. y NIÑO, C., *Op. Cit.*, pp. 180-181.

19. MITZER, Stijn y OLIEMANS, Joost. *El manual Oryx de drones iraníes.* Oryx, 8 de octubre de 2022.

20. *El régimen de Nicolás Maduro mostró por primera vez los drones iraníes de combate ensamblados en Venezuela*, Infobae, 6 de julio de 2022.

**200).** Es un VANT que fue presentado en el mismo desfile. Fue descrito como una nave de “*ala voladora, velocidad, alto sigilo y capacidad de observación, reconocimiento, ataque, caza antidrones, supresión defensa aérea enemiga*”.<sup>21</sup> Según el análisis de las fotos fue un diseño basado en el *Shahed Saegheh* iraní, que es una munición merodeadora.<sup>22</sup>

- **Antonio José de Sucre 500 (Ansu 500).** Es un VANT de ataque de despegue vertical, que según las imágenes que se tienen a disposición estaría basado en el dron iraní *Shahin*, que puede llevar cuatro bombas<sup>23</sup>.
- **Mohajer-6.** Este es un VANT iraní, que según información de MCS habría sido adquirido por Venezuela en 2020. Es de reconocimiento y ataque, que puede estar dotado de bombas y misiles. Se sospecha que fueron usados en el ataque a las FARC-EMC, mencionado al comienzo del artículo<sup>24</sup>.
- **Zamora V-1.** Es una munición merodeadora basada en el *Shahed 131/136* iraní. Según la información técnica dicha aeronave tiene una longitud de 1,5 metros, una envergadura de 1,5 metros y posee forma de ala delta recortada. Tiene un peso estimado de 35 kilogramos y es capaz de alcanzar velocidades de entre 120 km/h y 150 km/h, recorre una distancia de hasta 30 km, con un techo de servicio de 2000 metros. Su control se efectúa a partir de una terminal remota con tecnología GPS. El Zamora V-1 utilizaría un proyectil de RPG-7 antitanque como su carga explosiva<sup>25</sup>.

### Misiles y cohetes

De acuerdo con la información que se pudo recopilar, los sistemas de cohetes y misiles de origen iraní que opera la FANB son:

21. Idem.

22. *Venezuela’s Zolfaghar boats are just the latest military equipment provided by Iran*, France24.

23. Idem.

24. CARDOZO ÁLVAREZ, Ramón. *Venezuela, plataforma militar del eje Rusia-Irán*, DW, 23 de julio de 2025.

25. LUCHETTA, Joel. *Las Fuerzas Armadas Bolivarianas de Venezuela apuestan a la producción de un dron de ataque copia del iraní Shahed 131/136*, Zona Militar, 13 de abril de 2024.

- **Lanzacohetes y cohetes Fajr-1:** fue desarrollado por Irán en los '80, basado en el lanzacohetes chino Tipo 63, construido en los '60. El Fajr-1 es un cohete de 107 mm con un alcance de ocho km<sup>26</sup>. Según registro fotográfico, la FANB ha equipado con dicho sistema distintos vehículos y lanchas.
- **Qaem-1:** es una munición guiada de origen iraní que pesa 12 kilos y puede utilizarse en VANT. Se la ha visto en el Ansu 100 y como en el en el Mo-hajer-6.<sup>27</sup> Según información de MCS tiene un alcance de hasta 40 km.
- **CM-90.** El 17 de abril de 2024, además de las nuevas instalaciones para las lanchas misilísticas Peykaap III ancladas en el apostadero naval *Teniente de Navío Tomas Vega* en el estado de Aragua, se inauguró un taller para los misiles antibuques CM-90 (modelo de exportación del Nasi-1). Estos son misiles antibuque que tienen un alcance de hasta 90 kilómetros y pesan 351 kg<sup>28</sup>.

### Lanchas misilísticas

En 2021, la Armada Bolivariana incorporó al servicio activo las primeras lanchas rápidas de ataque Peykaap III, derivadas del modelo IPS-16 norcoreano. Se trata de unidades ligeras de alta velocidad y bajo perfil, concebidas para operaciones de interdicción costera y defensa asimétrica en aguas litorales. Desplaza aproximadamente 17 toneladas, con una eslora de 17 m, manga cercana a los 4 m y calado de 0,7 m.

Propulsada por dos motores diésel que le permiten alcanzar velocidades superiores a 50 nudos, está configurada para el lanzamiento de misiles antibuque, así como para portar ametralladoras pesadas o sistemas de cohetes ligeros. Además, se les puede incorporar los torpedos C-701/FL de origen chino.

Su desarrollo es el resultado de la estrategia de guerra asimétrica de superficie

26. BRAVO, Douglas. *La Infantería de Marina venezolana recibe lanzacohetes múltiples iraníes Fajr-1*, Defensa.com, 21 de julio de 2021.

27. BERMÚDEZ, A. *Op. Cit.*

28. HERNÁNDEZ, Carlos. *La Armada de Venezuela inaugura taller de misiles antibuque CM-90*, Infodefensa, 17 de abril de 2024.

diseñada por los iraníes a consecuencia de las lecciones aprendidas de la guerra con Irak. Esta estrategia –desarrollada inicialmente para operar en el Golfo Pérsico– supone un ataque en enjambres de embarcaciones pequeñas contra navíos de mayor porte desde distintos lugares de la costa, seguido de una rápida retirada. La estrategia se complementa con misiles antibuques en la costa y el despliegue de minas antibuques<sup>29</sup>.

### Conclusiones

La cooperación militar de Irán y Venezuela es consecuencia tanto de aspectos geoestratégicos y estructurales (la posesión de significativas reservas de petróleo) como de la realidad política específica de cada país. Cada uno tiene un régimen que reduce significativamente o descarta las posturas o visiones de otros interesados. Los objetivos del régimen del gobierno se identifican con el interés del estado. Ambos significaron una ruptura con un orden cuyas élites estaban estrechamente relacionadas con los EUA, por lo que el sentimiento antiamericano es un fuerte componente que cohesiona la posición internacional de ambos países.

Las sanciones impuestas por ser considerados *estados canalla* favoreció que recurrieran a la cooperación para sortear las sanciones impuestas por parte del bloque de países liderado por los EUA.

En el aspecto militar, los medios que ha adquirido y desarrollado Venezuela con la ayuda de Irán resultarían adecuados para las FANB cuya principal hipótesis de conflicto es una incursión naval y aérea desde el mar Caribe (con una posible ocupación posterior). Los VANT artillados brindarían apoyo a las operaciones cercanas y de combate directo.

En ese sentido las lanchas Peykaap III y los misiles CM-90 son una respuesta asimétrica a una flota de mar superior. La costa venezolana y la presencia de islas facilitaría la operación de esas embarcaciones para emular la estrategia asimétrica de superficie desarrollada por Irán. ¶¶

29. PEREZ TRIANA, Jesús Manuel. *Irán y la Guerra Naval Asimétrica*, Revista General de Marina, España, Julio 2011, tomo 261.



Un mapa o carta, ya sea topográfica o temática, es, ante todo, una herramienta de análisis y un activo estratégico esencial para la toma de decisiones del escalón superior. En la planificación militar, por ejemplo, un mapa puede ser la clave para identificar zonas de mayor o menor riesgo, para trazar rutas de incursión seguras o para determinar la ubicación óptima para el despliegue de recursos. En el ámbito de protección civil, un mapa temático de riesgo de incendios forestales o de inundaciones permite a las autoridades civiles y militares, y a los equipos de emergencia determinar las áreas de máxima prioridad de intervención o de evacuación.

Sin embargo, en ambos escenarios el mayor conflicto que se le presenta al especialista que elabora este material cartográfico es la inevitable saturación de contenidos a representar. Si bien se busca maximizar el espacio de la carta, en la realidad encontramos que, en un cincuenta por ciento de los casos, la información de utilidad para la toma de decisiones, la que verdaderamente importa,

pasa desapercibida. Así, el exceso de referencias la vuelve ilegible, confusa y, en última instancia, inútil para el propósito fundamental de la carta.

Para el cartógrafo decidir qué información es la más relevante y cuál debe ser simplificada o eliminada durante la elaboración de una carta es una de las tareas más difíciles y críticas. La sobrecarga visual no solo afecta la legibilidad, sino que también introduce un ruido cognitivo que ralentiza drásticamente el proceso de análisis. Para un decisor, esta lentitud puede traducirse en una respuesta tardía, un mayor riesgo y la pérdida de una ventaja estratégica.

Además de la saturación de contenido, se pueden presentar otros retos significativos, como ser una confusión entre los símbolos, debido a que, al agregar capas de información al mapa, pueden superponerse y generar una ambigüedad visual. Se debe diseñar una simbología clara, jerarquizada y estéticamente agradable que permita al usuario distinguir

fácilmente entre los distintos tipos de elementos sin crear confusión. La calidad de un mapa depende directamente de la calidad y de la claridad con la que se presentan sus datos.

Otro elemento crucial por considerar es que el decisor, en la mayoría de los casos, no conoce cada uno de los lugares que se representan en la carta. A esto se suma la escasez de tiempo, una constante en cualquier situación que exija una rápida resolución y la impartición de órdenes inmediatas. Estas limitaciones conllevan a que no se pueda realizar un análisis detallado y pormenorizado de la carta. La cartografía tradicional, con sus limitaciones inherentes de espacio y su naturaleza estática, a menudo se queda corta para satisfacer las demandas de la velocidad operacional moderna. Los fundamentos anteriormente vertidos son solo algunos de los innumerables problemas con los que se enfrenta quien elabora la cartografía, quien la expone y quien la interpreta, evidenciando una brecha entre la información disponible y la información consumible en el *momento de verdad*.

Frente a este dilema, la utilización de códigos QR en la cartografía emerge como una solución innovadora y fundamental. Estos códigos actúan como un puente estratégico entre el mundo físico (un mapa impreso) y el vasto mundo digital (la información en línea), que permite un acceso rápido y eficiente a datos adicionales. Esta innovación no solo mejora la estética y la legibilidad del mapa al liberar su superficie de detalles innecesarios, sino que también enriquece la experiencia del usuario al ofrecer acceso instantáneo a capas de información dinámica y contextual. Los códigos QR transforman un medio estático en una herramienta interactiva que permite al decisor consultar en cuestión de segundos un informe detallado, un video de reconocimiento del terreno o un documento de inteligencia actualizado.

Vera<sup>1</sup> afirma lo siguiente: “La enseñanza de la geografía está íntimamente unida a la observación del medio que nos rodea por eso cobra, en esta rama del conocimiento, especial importancia el trabajo metodoló-

gico a través del aprendizaje situado, aquel en el que el alumnado aprende directamente observando los hechos geográficos”.

El presente artículo describirá cómo el uso estratégico de estos códigos se ha convertido en un paradigma de la cartografía moderna, demostrando que es posible maximizar las informaciones vertidas en las cartas de un modo seguro, rápido y dinámico, para transportar al decisor imaginariamente al terreno y empoderarlo con una toma de decisión informada y expedita.

Aktas señala lo siguiente: “Actualmente, los códigos QR van apareciendo con mayor frecuencia, en parte, la pandemia provocó un uso mucho más masivo ya que al no poder tocar objetos con las manos se comenzaron a colocar códigos QR en distintos lugares de organismos públicos, para que los usuarios utilicen su celular para acceder a la información y/o realizar cualquier tipo de trámite, incluso se han ido desarrollando programas oficiales que buscan promover su utilización.

Los códigos QR fueron creados en 1994. QR quiere decir “Quick Response” (Respuesta Rápida), es decir que “Código QR” se traduce como “Código de respuesta rápida”, y es una evolución del código de barras. Este código puede ser leído por un lector específico o un celular que de forma inmediata nos lleva hacia un recurso que está en internet. Este código almacena información de todo tipo: texto, video, imágenes o URL, con un límite de 4200 caracteres<sup>2</sup>.

Corso & Alvarez establecen las siguientes aplicaciones tácticas y estratégicas en el ámbito militar: para el escalón superior, el valor de los códigos QR va más allá de un simple acceso a la información; se trata de una herramienta de dominio de la situación. El código QR transforma un mapa estático en una plataforma de inteligencia geoespacial dinámica, esto le otorga al personal clave la obtención de una visión completa del campo de batalla sin sobrecarga visual. Los usos en este contexto son vastos y cruciales para la planificación y ejecución de cualquier operación.

1 Moreno Vera, Juan Ramón. **Geovicente: la enseñanza de la geografía con códigos QR**. 2016, XIV Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. Alicante-España, (87-99)

2 Aktas, Celalettin. **The Evolution and Emergence of QR Code**. 2017, Ed. Cambridge Scholars Publishing.

### **Reconocimiento y análisis de terreno:**

En la planificación de una incursión o una misión de reconocimiento, un mapa topográfico es solo el punto de partida.

Un código QR colocado estratégicamente en una elevación o en un cruce de caminos puede enlazar a un informe de inteligencia actualizado. Este informe podría incluir imágenes satelitales de alta resolución, videos capturados por drones de reconocimiento o un análisis detallado del tipo de suelo que afectará la movilidad de los vehículos. Esta capacidad de visualizar el terreno de forma remota y detallada permite al comandante *transportarse* al lugar sin perder tiempo, analizando rutas de aproximación, puntos de observación clave y posibles obstáculos, todo en segundos.

### **Planificación de misiones y despliegue de recursos:**

La toma de decisiones en el campo de batalla depende de la información más reciente sobre las fuerzas propias, las fuerzas hostiles y las condiciones del entorno. Un mapa de despliegue puede utilizar códigos QR para proporcionar datos dinámicos. Por ejemplo, un código sobre la posición de una unidad podría llevar a un reporte en tiempo real de su estado de munición, combustible y bajas. De manera similar, otro código podría enlazar a un mapa digital en vivo que muestre la ubicación exacta y el estado de los recursos de apoyo, como artillería o apoyo aéreo cercano. Esta información permite una asignación de recursos más eficiente y una rápida adaptación a los cambios en el campo de batalla, asegurando que el plan de misión se ajuste a la realidad del momento.

### **Inteligencia de combate y logística:**

La seguridad y la fiabilidad de la información son primordiales. Los códigos QR pueden usarse en mapas para enlazar los objetivos encriptados, información sobre puntos de interés sensibles o protocolos de comunicación seguros. En el ámbito logístico, un código QR en un mapa de rutas de suministro puede llevar a un registro de mantenimiento de un vehículo en particular o a la disponibilidad de repuestos en una base avanzada. Esto elimina la burocracia y la espera, y proporciona la información exacta, segura y oportuna que un jefe necesita para tomar decisiones rápidas y mantener la superioridad táctica.

Esta integración de lo físico y lo digital, habilitada por los códigos QR, transforma el mapa de ser una simple herramienta de referencia a convertirse en un componente crítico de la inteligencia de situación. Es un método que prioriza la velocidad y la certeza, elementos indispensables para cualquier operación militar exitosa.

Sueiro manifiesta los siguientes riesgos y cuidados de Ciberseguridad en el Terreno:

### **“QRishing” y compromiso de la inteligencia:**

El riesgo más común y potencialmente más grave es que un código QR sea enlazado a un sitio web falso o malicioso. En un escenario militar, un código QR en una carta podría ser manipulado por una fuerza adversaria para redirigir a un portal de desinformación que imite una fuente oficial de inteligencia. El objetivo es engañar al personal para que acceda a información errónea que podría comprometer la seguridad operacional, llevando a decisiones basadas en datos falsos. El riesgo no es solo el robo de datos, sino la manipulación de la percepción de la realidad en el campo de batalla.

### **Filtración de datos y permisos excesivos:**

Muchas aplicaciones lectoras de QR de baja reputación solicitan permisos innecesarios al momento de su instalación. Por ejemplo, pueden pedir acceso a la ubicación, a la galería de fotos o a la lista de contactos del dispositivo. En un entorno militar, esto es una alerta roja. El uso de una aplicación no verificada podría ser un vector para la exfiltración de información sensible, desde la ubicación de una unidad hasta los nombres de los contactos en un dispositivo táctico, comprometiendo gravemente la seguridad del personal y de la operación.

### **Descarga de programas malignos y compromiso de dispositivos:**

al escanear un código, la aplicación maliciosa podría abrir una URL que descarga software dañino directamente en el dispositivo. Este programa maligno puede ser de diversos tipos: desde un spyware que espía la actividad del usuario hasta un ransomware que bloquea el acceso al teléfono, intercepta las comunicaciones o, peor aún, se propaga a la red interna a la que el dispositivo está conectado. La amenaza aquí no se limita al dispositivo individual, sino a la integridad de toda la red de comunicación táctica.

Monsalve establece como crear un código QR. Según él, para poder producir un código QR existen distintos métodos, utilizando programas como Word y Excel o bien por medio de páginas web específicas. En este caso se utilizará las páginas web, cabe destacar que para simplificar el proceso y en busca de hacerlo más amigable han aparecido páginas web que permiten crear códigos QR de forma mucho más cómoda y sencilla<sup>3</sup>.

Los códigos QR pueden realizarse para enlazar la dirección de una página web, un mensaje de texto, un número de teléfono, un correo electrónico, una tarjeta de presentación, una geoposición o la fecha de un evento determinado. Se pueden personalizar, modificar (QR Dinámico) o perdurar en el tiempo (QR Estáticos), existen un sinfín de modificaciones a realizar. A tener en cuenta:

- Un código QR puede ser realizado con diferentes programas, por ejemplo, con Word y Excel.
- Para simplificar el proceso de creación de códigos QR han ido surgiendo diferentes páginas web, que incluso permiten diferentes expresiones gráficas o la incorporación de logotipos.
- Un código QR puede enlazar una página web, un texto, una tarjeta personal, un mail, una geoposición, un mensaje, un número de teléfono, un evento calendario, una clave wi fi entre otras posibilidades.
- Un código QR puede ser estático (la información permanece constante) o dinámico (la información puede variar con el tiempo)
- Cada vez que se personaliza un QR antes de publicarlo primero hay que probarlo no sólo con el celular propio sino con otros celulares<sup>4</sup>.

En su trabajo de licenciatura “Implementación de tecnología de código QR en Catalogación de Cartografía” (2021), Víctor José Quezada Leiva propone la incorporación de códigos QR como un medio de enlace dinámico entre la cartografía física y los archivos digitales que la comple-

3 En internet existen varios sitios web, además de tutoriales de cómo elaborarlos.

4 Monsalve Carlos. **Enlace tutorial de cómo crear un Código QR**. 2022, Fundación Crear.

mentan. El autor plantea que, mediante esta tecnología, los mapas pueden transformarse en plataformas interactivas, capaces de conectar al usuario con bases de datos, fotografías, informes técnicos o actualizaciones en línea, sin necesidad de sistemas complejos ni infraestructura adicional. La implementación busca optimizar la gestión documental y la recuperación de información geoespacial, reduciendo tiempos de búsqueda y fortaleciendo la trazabilidad de los datos cartográficos.

Desde una perspectiva aplicada a la inteligencia militar o geoestratégica, el enfoque de Quezada ofrece un modelo adaptable a la *carta de inteligencia en tiempo real*, donde la integración de códigos QR en productos cartográficos permite acceder de manera inmediata a información sensible, situacional o táctica almacenada en entornos digitales seguros. Este método convierte a la carta en un instrumento dinámico y de actualización continua, en el cual el soporte físico funciona como interfaz para acceder a un entorno informativo en expansión. De este modo, la tecnología QR se consolida como un componente de interoperabilidad entre los niveles de análisis, archivo y despliegue operativo dentro del ciclo de inteligencia<sup>5</sup>. A continuación, presentaremos algunas consideraciones:

**La síntesis de la información para la toma de decisiones:** la integración de información dispersa en diferentes archivos no debe ser solo un proceso mecánico de copiar y pegar; más bien, es una fase crítica de síntesis de inteligencia. En el ámbito militar, el analista de inteligencia recopila una vasta cantidad de datos de diversas fuentes: informes de reconocimiento, imágenes de drones, grabaciones de comunicaciones, análisis de terreno y más. Tradicionalmente, toda esta información se distribuía en carpetas separadas, obligando al comandante a consultar múltiples documentos y a hacer malabares mentales para conectar los puntos.

El proceso de integración resuelve este problema. El cartógrafo o el analista actúa como un integrador de datos, organizando estos archivos en una estructura

5 Quezada Leiva, V. J. (2021). **Implementación de tecnología de código QR en catalogación de cartografía** [Tesis de licenciatura, Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Oriente]. Repositorio Institucional USAC.

lógica en un entorno de almacenamiento seguro, como una red interna o un servidor en la nube con acceso restringido. Cada archivo se nombra y se categoriza de forma precisa para que, una vez enlazado al QR, su propósito sea claro e inmediato. Este paso de curación asegura que la información final sea coherente y directamente aplicable a la situación.

**Flujo de trabajo y sinergia de los sistemas:** un flujo de trabajo continuo es crucial para la eficiencia. Una vez que los archivos han sido verificados y cargados en la nube segura, se procede a la generación de los enlaces URL correspondientes, tal como se detalló en el punto anterior. Cada enlace representa una capa de información específica. A continuación, estos enlaces se convierten en códigos QR utilizando un software de generación interno. Es en este momento cuando la sinergia entre los sistemas de inteligencia y cartografía se hace evidente.

El cartógrafo coloca estratégicamente cada código QR en el mapa, asociando el código con la característica geográfica que representa. Por ejemplo, un código QR cerca de un puente en un mapa táctico podría enlazar a un video de reconocimiento del puente, mientras que otro cerca de una posición enemiga conocida podría dirigir a un archivo de inteligencia detallado sobre el tipo de armamento detectado. Esta integración final del mapa físico y la información digital crea un producto que es, al mismo tiempo, simple en su presentación y profundo en su contenido.

**El producto final es una herramienta táctica de máxima portabilidad.** El resultado de este meticuloso proceso es una carta de inteligencia en tiempo real que redefine la portabilidad. El decisor ya no necesita llevar consigo voluminosos manuales, carpetas de informes o dispositivos de almacenamiento adicionales. En su lugar, el mapa impreso se convierte en un panel de control táctico que, a través de un simple escaneo, proporciona acceso a toda la inteligencia relevante. Esto permite obtener información detallada de manera rápida y fácil de transportar, un factor crítico en entornos operacionales donde el peso y el tiempo son recursos preciosos. El producto final es más que una simple representación geográfica; es un sistema integrado de información que empodera al comandante con la capacidad de tomar decisiones más rápidas, se-

guras y mejor informadas, directamente en el punto de acción<sup>6</sup>.

## Conclusiones

El presente artículo ha demostrado que la integración de los códigos QR en la cartografía no es simplemente una mejora estética, sino una evolución fundamental en la forma en que interactuamos con la información geoespacial. Como se ha explicado, la cartografía tradicional, a pesar de su valor, se enfrenta a un desafío inherente: la saturación de contenido que compromete la legibilidad y ralentiza la toma de decisiones. El código QR emerge como la solución precisa a este dilema, actuando como un portal que libera la superficie del mapa de información secundaria, mientras la mantiene accesible de manera instantánea para el escalón superior. Esta capacidad de separar la representación visual de la riqueza de datos es el principio que define a la cartografía del siglo XXI.

Hemos visto que, en un entorno tan crítico como el militar, la rapidez es sinónimo de ventaja táctica. La posibilidad de enlazar a informes de inteligencia, videos de reconocimiento en tiempo real o datos logísticos actualizados transforma el mapa de referencia a una herramienta viva y proactiva.

La adopción de esta tecnología, respaldada por rigurosas medidas de seguridad, garantiza que la información a la que se accede es, en todo momento, legítima y confiable. Esto empodera al decisor con una base de datos segura y una visión del terreno que trasciende las limitaciones físicas, permitiéndole tomar decisiones más rápidas, seguras y mejor informadas<sup>¶</sup>

---

6 Quezada Leiva Víctor José. **Implementación de tecnología de código QR en catalogación de cartografía.** 2021, Licenciatura de tesis. Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Oriente.

Part. No. A682063 f

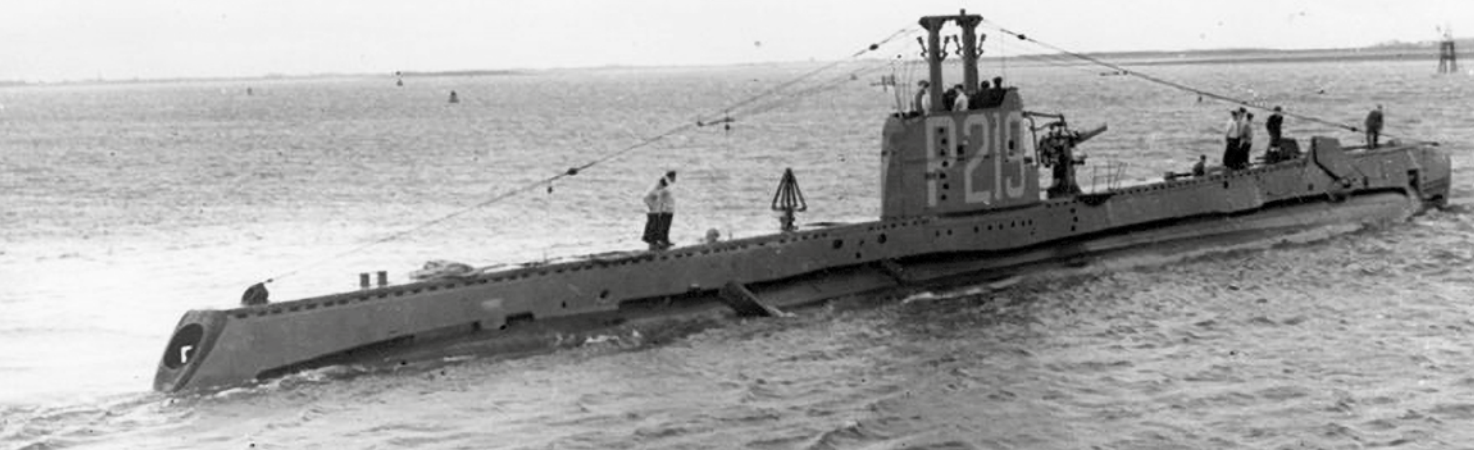
P 219

p photo

R/S, Pfr.

# OPERACIÓN *Carne Picada*

**El arte del engaño desde la inteligencia militar**



## **Sargento Ayudante EA Sergio León Kozak Kozaczynski**

Fotografía: HMS Seraph (P 219) | licencia: dominio público

*Como hemos tratado en muchas oportunidades en el Manual de Informaciones, la Segunda Guerra Mundial fue posiblemente el principal escenario de los conflictos más devastadores y complejos de la historia. Es de común saber, en el ámbito de la Inteligencia Militar, que fue una confrontación que se libró con ejércitos y tecnología, pero también en el terreno intangible de la Inteligencia. En esta guerra, la toma de decisiones podía significar la diferencia entre la victoria o la derrota. En este sentido, dominar el campo del engaño para anticipar movimientos del enemigo y manipular sus percepciones se volvió una herramienta estratégica de primer orden.*

*La Operación Carne Picada fue el ejemplo por antonomasia de la Inteligencia Militar durante la guerra. Esta operación de desinformación se destacó por su creatividad al combinar audacia, ingenio y precisión técnica. Gracias al elaborado plan que involucró el cadáver de un civil y documentos falsos, el Servicio de Inteligencia británico cambió el curso de la guerra en el Mediterráneo. El 17 de agosto de 1943, los Aliados desembarcaban con éxito en Sicilia, mientras las tropas alemanas los esperaban en Córcega y Grecia, símbolo de que el engaño había alcanzado su propósito.*

*La Operación Carne Picada es testimonio del poder de la Inteligencia Militar, el control psicológico y la manipulación de la percepción enemiga como armas decisivas. A continuación, el lector encontrará un detalle de los distintos pasos desde la gestación del plan hasta su ejecución, a partir del relato auténtico del capitán de corbeta de la Reserva de Voluntarios de la Armada Real, Ewen Montagu, que dirigió el equipo de planificación. Diez años después de que la operación se haya completado con éxito, impulsado por un libro de ficción que contaba la historia, Montagu dejó escrita su propia versión de los hechos. La fuente principal es de mucho valor para el lector, gracias a la exhaustividad de los detalles; del mismo prólogo se lee “el estudioso militar puede estar agradecido de que el azar haya hecho posible disponer de un ejemplo de manual de una rama sumamente especializada del arte de la guerra”.*

## Contexto estratégico y necesidad de engaño

Para comprender la trascendencia de la operación *Carne Picada* es necesario situar la maniobra dentro del complejo y cambiante panorama estratégico al que se enfrentaron los Aliados en 1943. Por aquel entonces, la guerra ya había atravesado diferentes fases cruciales: un estancamiento en el Frente Occidental, batallas decisivas en el Oriental y una prolongada lucha en África del Norte en la que habían resultado victoriosos.

La Campaña del Norte de África había sido ardua y costosa, pero marcó el inicio de una nueva fase en la guerra. Con la victoria aliada del 13 de mayo de 1943, las fuerzas del Eje se rindieron en Túnez, hecho que puso fin a casi tres años de combates en el desierto. El control total de África del Norte permitió a los Aliados concentrar medios y efectivos en Túnez y Libia, transformando esas posiciones en bases logísticas y de proyección para la ofensiva sobre el continente europeo. A partir de entonces, el esfuerzo estratégico se orientó a abrir un nuevo frente en el sur de Europa, lo que se materializó en la planificación de la operación *Husky*, el desembarco en Sicilia.

El control del Mediterráneo se había convertido en una necesidad vital para ambas potencias. Para los Aliados, dominar esta zona significaba asegurar las líneas marítimas de comunicación y abastecimiento, esenciales para sostener las operaciones en África y proyectar fuerzas hacia Europa. Para el Eje, en cambio, conservarlo implicaba mantener abiertas las rutas logísticas entre Italia, los Balcanes y el norte de África. Conscientes de esa situación, el Alto Mando alemán dispuso el refuerzo del territorio italiano, concentrando unidades en el sur y fortificando los accesos marítimos, en particular en Sicilia.

Por su posición central en el Mediterráneo, esta isla era un objetivo de alto valor estratégico, su ubicación permitía controlar las rutas marítimas entre el Mediterráneo occidental y oriental, garantizando el flujo logístico aliado desde Gibraltar hacia el Canal de Suez. Para los Aliados, con una distancia de 5 km de Italia, separada por el estrecho de Mesina y a 150 km de la costa tunecina, representaba

un terreno llave, un “trampolín natural” desde el cual lanzar la ofensiva sobre la península italiana. Su conquista no solo neutralizaría la presencia aérea y naval del Eje en la región, sino que permitiría abrir el frente sur de Europa y avanzar desde Italia hacia las posiciones defensivas alemanas en el continente.

Desembarcar en el sur de Italia podría significar un impulso ofensivo para los aliados, pero también un riesgo al enfrentarse a una cerrada defensa. La derrota no solo significaría un enorme número de bajas, sino un debilitamiento de la moral, que podría suspender la ofensiva y alargar la guerra. Ambos bandos sabían que en Sicilia se jugaban el futuro de la campaña y en gran medida, el resultado de la guerra. Por ello, el mismísimo Churchill señaló, cuando le pidieron autorización de iniciar la operación *Carne Picada*, que “no importaba correr el riesgo de desvelar el objetivo, puesto que cualquiera que fuese un tonto sabría que se trata de Sicilia”.

La clave para el éxito residía en la sorpresa y en debilitar la concentración de las tropas enemigas. Pero los servicios de inteligencia alemanes eran muy eficientes y cualquier indicio de la operación podía resultar en la movilización rápida de refuerzos y la preparación de una férrea defensa. Esta situación planteaba a los Aliados la necesidad de diseñar un plan que no solo ejecutara el desembarco militar, sino que utilizara el engaño para desviar la atención alemana hacia otras áreas, por ejemplo, Grecia.

## El nacimiento de una idea

Durante la Segunda Guerra, tanto los Aliados como el Eje invirtieron grandes recursos para impulsar las diferentes tareas de Inteligencia. Entre otras cosas, proliferaron las oficinas y unidades dedicadas a la obtención de información y análisis. De esta manera podían operar con el objetivo de anticiparse a los movimientos del enemigo, identificar blancos y objetivos de sabotaje, entre otros. También podían planificar y ejecutar operaciones encubiertas.

El desarrollo de tecnologías como la radio, la criptografía y la guerra electrónica transformaron el modo en que se conducían las operaciones milita-

res. De esta manera, la Inteligencia Militar se convirtió tanto en un arma estratégica como operacional y táctica. Quedaban atrás los meros *servicios de informaciones*; de lo que se trataba ahora era de influir en las decisiones del enemigo, sea mediante el engaño, la desinformación y la guerra psicológica.

Las operaciones de engaño requerían una combinación de creatividad y meticulidad. Aquí es donde entra en juego Ewen Montagu, capitán de la Marina Real y miembro de la Sección de Inteligencia Naval británica (NID 17) responsable de las operaciones marítimas. La planificación y ejecución de una operación que desviara la atención del alto mando alemán de Sicilia estuvo a su cargo.

Según el relato del capitán, Carne Picada empezó con una idea “disparatada” de su colega Charles Cholmondeley, del MI5: hacer llegar falsos *documentos secretos* a los alemanes que detallaran planes de desembarco en Grecia y los Balcanes utilizando un cadáver que pareciera víctima de la falla de un sistema de apertura de paracaídas para depositarlo en suelo francés. Esta idea fue descartada por varios motivos.

En primer lugar, porque Francia se encontraba bajo ocupación alemana directa, lo que hacía extremadamente peligroso que el cuerpo y los documentos cayeran en manos del enemigo, exponiendo el engaño y comprometiendo futuras operaciones de inteligencia. Además, el Reino Unido no contaba con cobertura diplomática ni agentes capaces de controlar la cadena de información en territorio francés, por lo que no podía asegurarse que los documentos llegaran al Abwehr – el servicio de inteligencia militar alemán – por los canales previstos. Desde el punto de vista narrativo, también resultaba poco verosímil que un oficial británico hubiese caído en paracaídas sobre una zona donde no se desarrollaban operaciones aéreas aliadas.

Pero si el cadáver se plantaba en España la apreciación del éxito aumentaba. Primero, no consistía en una entrega “directa” sino a través de un tercero desprevisto. Se sabía que ambos gobiernos, si bien no eran aliados, mantenían un trato amistoso, con lo que había indicios de certeza de que el hallazgo sería informado y su contenido comunicado a los

alemanes. El “encuentro fortuito” en la costa por civiles haría que no se realizara un análisis técnico *in situ*. Con este nuevo panorama se retomó para ponerla en práctica en la operación de engaño sobre el desembarco en Sicilia.

## La ejecución del plan

Ahora que se sabía que el plan podía funcionar, el éxito se apoyó sobre los detalles. La NID 17 debía crear una identidad falsa totalmente verosímil, cuidando cada uno de sus aspectos: historia de vida, relaciones personales, y destinos militares lo suficientemente relevantes como para transportar información tan sensible.

Todo comenzaba con un cadáver que se ajustara a los requerimientos; sortear este paso era el factor de éxito. El cuerpo debía parecer un oficial británico muerto recientemente, sin heridas visibles que susciten sospechas y que se encontrase en condiciones que permitieran simular una muerte por accidente o desastre natural. Para el plan de la entrega marítima surgieron los siguientes interrogantes: “¿En qué condiciones se encontraría un cuerpo que flotara en el mar? ¿Cuáles son las causas de muerte habituales en tales casos?”; pero lo primero que habría que resolver era “¿Qué debería rebelar la autopsia en tal caso?”.

Para responderlos se consultó al patólogo Bernard Spilsbury como forma de anticipar las preguntas que se haría el profesional encargado de determinar la muerte del cuerpo cuando fuera encontrado. Spilsbury dijo que el asunto era más sencillo: cualquier cuerpo cuya muerte haya sido provocada por ahogamiento o por cualquier otra causa natural sería útil. Lo demás quedaba sujeto a la creatividad de los agentes para la historia.

Montagu pidió ayuda a un forense de Londres para que localizara un cadáver sin familiares que pudieran reclamarlo y cuya causa de muerte hiciera creíble una estancia prolongada en el mar. Luego de rastrear las morgues, el 28 de enero de 1943, comunicó a Montagu que había hallado un cadáver adecuado. Se trataba de Glyndwr Michael, un indigente galés que había fallecido accidentalmente tras ingerir alimento contami-

nado con veneno para ratas que contenía metanol. Se conservó el cuerpo en un almacén frigorífico a una temperatura controlada para mantener el aspecto de la forma más natural posible retardando la descomposición.

### Disponer hasta el último detalle

La Sección de Inteligencia Naval decidió que al cuerpo había que armarle una historia de vida para darle la credibilidad al engaño. Si iba a llevar el uniforme británico, debía portar todos aquellos elementos que acompañan a un hombre en la guerra: identidad, grado, cartas de seres queridos, artículos personales y demás. En primer lugar, había que ponerle un nombre, lo bautizaron *William Martin*, al que se le dio el grado de capitán en funciones de mayor del Real Cuerpo de Fusileros de Marina, por ello, se lo acompañó con una carta de presentación y aceptación de destino, firmada por un superior ficticio del Royal Marines, en la que se informaba que el oficial había sido destinado temporalmente al Cuartel General Aliado en el Mediterráneo.

Luego de nominar al cadáver y adjudicarle un cargo, los miembros del NID 17 obtuvieron una carné-tarjeta para la identificación. Para darle todavía “más vida” le pusieron la inscripción



Un agente traslada el cilindro con del “capitan Martin”

de “duplicado” para simular que Martin, tras haber perdido la original, tuvo que imprimir otra. El problema apareció cuando hubo que colocar la foto en el carné de identidad ¿Cómo fotografiar un muerto para que parezca vivo? Casualmente, uno de los integrantes tenía un conocido con el aspecto físico similar al de Glyndwr Michael. Se le informó acerca de la operación, se le pidió que lo mantuviera en secreto y permitió que lo fotografieran. Una vez obtenida la tarjeta completa, la frotaron para que adquiriera un aspecto desgastado por el uso, al igual que su traje de capitán / mayor.

También había que construirle una historia personal; discutieron estos aspectos como si se tratara de un compañero real: ¿Cómo sería su personalidad?, ¿tendría familia? Entre las chicas que integraban la sección se eligió a una de buen aspecto para que hiciera el papel de prometida. Se la bautizó como “Pam”; inclusive se le compró un anillo, cuyo recibo pusieron entre los papeles personales de Martin.

*Pam* también brindó una foto suya para que acompañara al cadáver, junto con cartas de afecto a su “querido Bill”. También elaboraron una figura paterna, cuya carta de despedida *Bill* llevaría consigo. Estos elementos tenían el objetivo de apelar a la empatía y reforzar la autenticidad del personaje, para evitar que los alemanes descartaran el contenido como una farsa. Cada detalle fue cuidadosamente revisado para evitar errores que pudieran levantar sospechas.

### Una carta entre amigos

Todo esto hacía a la credibilidad del personaje. Ahora había que pasar al tema central: cómo engañarían a los alemanes acerca de que la operación de desembarco se haría en Grecia y los Balcanes y no en Sicilia. ¿Qué documento podría ser lo suficientemente común y relevante como para que los alemanes modificaran sus planes y la disposición de sus fuerzas?

En vez de hacerlo simulando órdenes y planes en documentos oficiales, se decidió hacerlo en forma indirecta, como si se tratara de una comunicación in-

formal entre altos mandos. Para ello, se recurrió a una carta ficticia que se envía entre “viejos compañeros”; estaba escrita en un estilo coloquial y directo, y se compartían apreciaciones e insinuaban acciones. El supuesto emisor de la carta era el general sir Archibald Nye, vicejefe del Estado Mayor Imperial, y estaba dirigida al general Alexander, que estaba al mando de un ejército en Túnez, localizado en ese momento en el cuartel general del 18° grupo de ejércitos.

La carta contenía información y explicaciones que no se pueden incluir en un comunicado oficial. Esto lograría que la información fuera más convincente que colocarla en el contexto de los habituales documentos oficiales. En el mensaje se sugería veladamente que se estaban preparando dos operaciones en simultáneo: la del general Alexander hacia Córcega, y la otra contra Grecia al mando del mariscal sir Henry Wilson. También sostenía que se debía mantener la apariencia para los alemanes de que el objetivo real era Sicilia. Todo un engaño construido con una narrativa con mucho arte y cuidado.

Montagu era consciente de que, para evitar sospechas, era necesario pensar como el enemigo y anticipar todas las preguntas que este pudiera hacerse. Sabía también que nada de lo diseñado debía perjudicar la propia operación aliada. En ese momento los Aliados disponían de dos ejércitos que controlaban la costa norte de África y se preveía su empleo en una única gran operación —probablemente un desembarco en la costa siciliana seguido de un avance sobre la península italiana—. Se reconocía, además, la existencia de limitaciones materiales importantes (escasez de lanchas de desembarco, buques y unidades de escolta), pero no había indicios de que el Eje conociera esa restricción. Por tanto, hacerles creer que los Aliados podían sostener dos operaciones simultáneas —una dirigida a Córcega y otra a Grecia— resultaba una hipótesis verosímil y útil para dispersar las fuerzas enemigas.

### **La trágica muerte del capitán Martin**

Para depositar el cuerpo eligieron las aguas de la costa de Huelva en el sur de

España. La elección de esta ubicación no fue casual, como dijimos, aunque España se mantenía oficialmente neutral durante la guerra, existían amplias conexiones entre las redes de inteligencia españolas y la Abwehr. Ello aumentaba la probabilidad de que el *capitán Bill Martin* fuera recuperado por las autoridades locales y de que los documentos acabaran en manos alemanas.

El *mensajero* no podía depositarse directamente en la orilla, sino en aguas adentro y dejar que el mar hiciera el resto; para ello estudiaron la marea las mareas y el dedujeron el punto de lanzamiento. El submarino era el medio más apto para alcanzar ese destino y cumplir la misión (lanzarlo desde un avión hubiera provocado lesiones en el cuerpo incompatibles con un accidente marítimo).

El cuerpo fue trasladado envuelto en una manta para que no sufriera ningún rozamiento, dentro de un cilindro metálico herméticamente sellado con *hielo seco* (nieve carbónica) para su conservación. El 30 de abril de 1943, el submarino alcanzó el punto fijado, a unos 1500 m de la costa. A las 04:30 abrieron el cilindro y arrojaron al *capitán Martin* al mar con un chaleco salvavidas y su maletín con documento para que *cumpliera su misión* post mortem. A unos 800 m lanzaron una averiada lancha de caucho, para mostrar por qué no “pudo ser salvado”.

El engaño había sido puesto en movimiento, no quedó más que esperar y aguardar noticias. Para fortuna de los Aliados, esa misma mañana, pescadores españoles encontraron el cadáver y lo entregaron a las autoridades españolas; un paso más cerca de entregar los documentos a la inteligencia alemana.

### **Hay que avisar al enemigo que lo estamos engañando...**

La noticia del hallazgo del cadáver iba a llegar rápidamente a la inteligencia británica, los pescadores dieron aviso a las autoridades de Huelva, que a su vez informaron al vicedónsul inglés. Éste al embajador en Madrid, quién la hizo llegar al *Foreign Office*; desde allí llegó a Montagu y su equipo.

Sin embargo, ese primer informe no

decía nada acerca de los documentos secretos. Para atraer la atención de la Abwehr sobre estos, el 4 de mayo el gobierno británico solicita a España, por nota oficial, la “entrega de los documentos hallados en el cadáver”, agregando que era de carácter “urgentísimo y secretísimo”.

Esta acción hizo que el agente alemán en Huelva fuera detrás de los documentos, que permanecieron en manos españolas hasta el 13 de mayo, día en que fueron entregados al Reino Unido. Se corroboró posteriormente que los documentos habían sido abiertos – por los pliegues de las cartas y otros detalles– y se estima que fueron fotografiados.

La prueba del éxito tuvo lugar en julio, luego del desembarco y toma de asalto de Sicilia, que –según se corroboró después de la guerra– no había sido reforzada. Documentos alemanes capturados posteriormente mostraban que catorce días después de que el cuerpo del *capitán Martín* fuera encontrado en la orilla de España, el diario de guerra del Estado Mayor de la armada alemana registraba la conclusión de que el ataque principal de los Aliados no sería en Sicilia, sino en Grecia y Córcega.

### **Carne Picada y la percepción**

Además de los aspectos narrativos de la operación, la Sección de Inteligencia Naval británica (NID 17) mantuvo un control extremadamente riguroso sobre la confidencialidad. Solo un reducido núcleo de oficiales tuvo acceso a la totalidad del plan, con el fin de minimizar riesgos de filtración o accidentes que pudieran comprometer la misión. Para ello, se aplicaron de forma estricta los principios de seguridad de la información y compartimentación operativa, pilares de la disciplina de inteligencia.

El equipo contaba con un profundo conocimiento de la mentalidad y de las expectativas del mando alemán: sabían cómo razonaba el enemigo, cuáles eran sus temores y qué hipótesis consideraba más probables. Esa comprensión del pensamiento adversario —o análisis del “centro de gravedad cognitivo” del oponente— fue lo que garantizó que el engaño resultara verosímil y eficaz.

La operación *Carne Picada* no fue una

acción aislada ni improvisada. Formó parte de una estrategia aliada de engaño mucho más amplia, que integraba múltiples operaciones de desinformación destinadas a desorientar al Eje sobre los verdaderos objetivos aliados en el Mediterráneo. En este marco, la seguridad operacional (OPSEC) se mantuvo bajo control absoluto desde la redacción de los documentos falsos hasta el lanzamiento del cuerpo, mediante una coordinación estrecha entre la NID, el MI5 y las fuerzas navales británicas.

El plan incorporó un elemento inusual por su originalidad y audacia: utilizar un cadáver como portador de información falsa, lo que representó una ruptura con los métodos tradicionales de espionaje y contrainteligencia. Aquella idea, arriesgada y sin precedentes, demostró que la creatividad aplicada a la inteligencia puede modificar la correlación estratégica de una guerra.

La *Operación* no fue solo una anécdota ingeniosa, sino una lección doctrinaria sobre cómo la Inteligencia, combinando imaginación, disciplina y conocimiento del adversario, puede influir en el curso de las operaciones militares. Fue precursora de las modernas doctrinas de guerra psicológica, desinformación y operaciones de influencia, anticipando la importancia contemporánea del control de la información como dominio decisivo del conflicto.

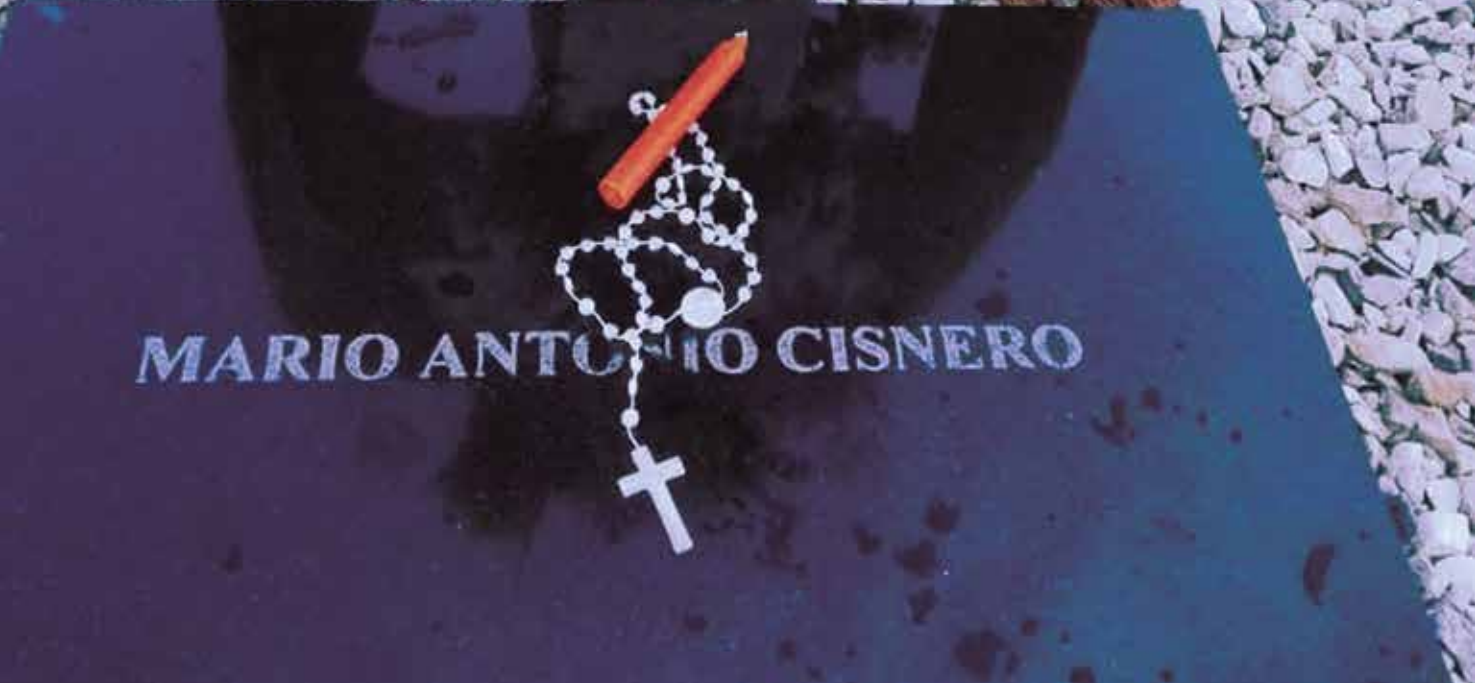
Asimismo, evidenció la necesidad de integrar disciplinas civiles y militares: en su ejecución participaron un patólogo, un fotógrafo, un sastre y otros especialistas ajenos al ámbito castrense, lo que dio a la operación una dimensión interdisciplinaria inédita. La coordinación entre técnicos civiles y cuadros militares sentó precedentes para las misiones conjuntas de inteligencia posteriores.

En definitiva, comprender la Operación Carne Picada es comprender que el control de la información, la percepción y la narrativa constituye hoy, tanto como entonces, el terreno decisivo del conflicto moderno. ■

### **Fuentes**

Macintyre, B. (2010). *Operación Carne Picada*. Barcelona: Editorial Crítica.

Montagu, E. (1953). *The Man Who Never Was*. Londres: Evans Brothers.



MARIO ANTONIO CISNERO

Sociedad Militar  
"Seguro de Vida"



Ayudas Económicas

Sus proyectos más cerca.

Hasta: \$20.000.000  
Para hacerlos realidad.

- Rápido otorgamiento -Hasta 72 cuotas
- Las mejores condiciones crediticias a las que puede acceder el personal de las Fuerzas Armadas y Fuerzas de Seguridad.
- **Por Filial Virtual o Filial Móvil, tasa preferencial (\*).**



Escanee el código  
para más info

☎ 0810-222-7678 [www.smsv.com.ar](http://www.smsv.com.ar)

☎ Whatsapp (+54911) 23007678



Todos los servicios de SMSV se brindan EXCLUSIVAMENTE a sus asociados. Sociedad Militar "Seguro de Vida" - Institución Mutualista - Domicilio Legal Casa Central Av. Córdoba 1674 - CABA CUIT: 30-52751673-7 Conf. Ley 20.321 Ley 11723 - Ley 22.362. Resol. 78g/g8. Mercosur 45/06. (\*) Exclusivo para aquellos asociados que perciben sus haberes de retiro o pensión a través de SMSV